



Mākslu izglītības kompetences centrs "Latgales Mūzikas un mākslas vidusskola"

Atbrīvošanas aleja 56, Rēzekne, LV-4601, reģ.nr. 40900040227, tālr. 29115507, e-pasts pasts@lmmv.gov.lv, www.lmmv.gov.lv

IEKŠĒJIE NOTEIKUMI Rēzeknē

01.11.2024.

Nr.1.13/2024/22

Pedagogu profesionālās darbības novērtēšanas kārtība

Izdota saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 72.panta pirmās daļas 2.punktu, Izglītības likuma 49.¹ pantu un Ministru kabineta 2017.gada 22.augusta noteikumu Nr.501 „Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas organizēšanas kārtība” 12.punktu

I. Vispārīgie noteikumi

1. Iekšējie noteikumi nosaka vienotu kārtību Mākslu izglītības kompetences centra "Latgales Mūzikas un mākslas vidusskola" (turpmāk – izglītības iestāde) pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai (turpmāk – novērtēšana), pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kritērijus, pedagoga pašvērtējuma struktūru, vērojamo mācību stundu/nodarbību skaitu, lēmuma apstrīdēšanas kārtību, nosacījumus pedagoga profesionālās darbības kvalitātes pakāpes (turpmāk – kvalitātes pakāpe) piešķiršanas termiņam un piemaksas apmēram (turpmāk – Kārtība).
2. Novērtēšanas mērķis ir nodrošināt vienotu novērtēšanas procesu, veicot objektīvu pedagoga darba novērtējumu, paaugstinot pedagoga atbildību par sava darba rezultātiem, veicinot pedagoga turpmāku profesionālo pilnveidi.
3. Novērtēšanas procesā pedagogam ir tiesības pretendēt uz pirmo, otro vai trešo kvalitātes pakāpi, neievērojot pēctecīgumu, ja:
 - 3.1. ir atbilstoša profesionālā izglītība (kvalifikācija) un pedagoģiskā izglītība vai kurai ir atbilstoša profesionālā izglītība (kvalifikācija) un kura apgūst pedagoģisko izglītību;
 - 3.2. atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajā apjomā, t.i., vismaz 36 stundas, veikta pedagoga profesionālās kompetences pilnveide;
 - 3.3. izglītības iestādē nostrādāts vismaz viens gads pedagoģiskā darbā;
 - 3.4. pēc prombūtnes, kas bijusi ilgāka par vienu mācību gadu, iestādē nostrādāts vismaz viens gads.
4. Pirmo kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:
 - 4.1. mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide;

- 4.2. piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu;
 - 4.3. mērķtiecīga, uz rezultātu orientēta sadarbība ar izglītojamo ģimenēm izglītojamajiem, kuri nav sasnieguši 18 gadu vecumu;
 - 4.4. spēja novērtēt savas profesionālās kompetences un patstāvīgi plānot to pilnveidi un personīgo izaugsmi;
 - 4.5. lojalitāte un profesionālās ētikas normu ievērošana.
5. Otro kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:
- 5.1. mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide, kā arī piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu;
 - 5.2. daudzveidīgu mācību stratēģiju izmantošana ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot izglītojamo spējām atbilstošus sasniegumus;
 - 5.3. visaptveroša pedagoģisko procesu izpratne, radot iespējas izglītojamajiem sadarboties un izzīņas procesā aktīvā darbībā veidot saskarsmes prasmi, attīstīt spējas un kompetences;
 - 5.4. prasme darboties komandā un sadarboties, sniegt un pieņemt atbalstu profesionālajā darbībā;
 - 5.5. mērķtiecīga, uz rezultātu orientēta sadarbība ar izglītojamo ģimenēm izglītojamajiem, kuri nav sasnieguši 18 gadu vecumu;
 - 5.6. spēja novērtēt savas profesionālās kompetences un patstāvīgi plānot to pilnveidi un personīgo izaugsmi;
 - 5.7. radošums un inovāciju ieviešana izglītības iestādē;
 - 5.8. aktīva un rezultatīva darbība dalībai reģionālos un valsts projektos, konferencēs, darba grupās un citos pasākumos;
 - 5.9. lojalitāte un profesionālās ētikas normu ievērošana.
6. Trešo kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:
- 6.1. mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide, kā arī piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu;
 - 6.2. daudzveidīgu mācību stratēģiju izmantošana ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot augstus izglītojamo sasniegumus;
 - 6.3. visaptveroša pedagoģisko procesu izpratne, radot iespējas izglītojamajiem sadarboties un izzīņas procesā aktīvā darbībā veidot saskarsmes prasmi, attīstīt spējas un kompetences;
 - 6.4. prasme rast piemērotus risinājumus gan standarta, gan nestandarta situācijās, izmantojot profesionālo pieredzi un inovācijas pedagoģijā;
 - 6.5. aktīva iesaiste personības attīstībā, savas pieredzes pārneses nodrošināšanā un izglītības iestādes attīstības veicināšanā;
 - 6.6. prasme darboties komandā un sadarboties, sniegt un pieņemt atbalstu profesionālajā darbībā;
 - 6.7. mērķtiecīga, uz rezultātu orientēta sadarbība ar izglītojamo ģimenēm izglītojamajiem, kuri nav sasnieguši 18 gadu vecumu;
 - 6.8. spēja novērtēt savas profesionālās kompetences un patstāvīgi plānot to pilnveidi un personīgo izaugsmi;
 - 6.9. radošums un inovāciju ieviešana izglītības iestādē un ārpus tās;
 - 6.10. aktīva metodiskā darbība, t.sk. mācību līdzekļu izstrāde un metodiskās komisijas vadītāja pieredze;
 - 6.11. aktīva dalība reģionālos, valsts un starptautiskajos projektos, konferencēs, darba grupās un citos pasākumos, t.sk. izglītības iestādes pārstāvība ārējās darba grupās;
 - 6.12. lojalitāte un profesionālās ētikas normu ievērošana.

7. Kvalitātes pakāpe ir pedagoga profesionālās darbības novērtēšanas rezultāts, un tā ir spēkā tikai tajā izglītības iestādē, kurā veikta pedagoga novērtēšana.

II. Novērtēšanas process

8. Lai novērtētu profesionālās darbības kvalitāti, pedagogs, kura pedagoģiskā darba stāžs ir ne mazāks par vienu gadu, līdz kārtējā gada 15.septembrim iesniedz izglītības iestādes vadītājam adresētu iesniegumu (1.pielikums) un pašvērtējumu (2.pielikums). Pedagogam ir tiesības ne agrāk kā gadu pirms kvalitātes pakāpes derīguma termiņa beigām iesniegt iesniegumu un pašvērtējumu pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai.
9. Novērtēšanas process sastāv no:
 - 9.1. pedagoga profesionālās darbības vērtējuma ne mazāk kā 3 (trīs) mācību stundās vai nodarbībās, kur viena no tām ir pedagoga iniciēta, izmantojot Ministru kabineta 2017.gada 22.augusta noteikumu Nr.501 „Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas organizēšanas kārtība” pielikuma veidlapu „Mācību stundas/nodarbības vērošanas un novērtējuma lapa (Profesionālās ievirzes (mākslas) izglītības programmā un Kultūras ministrijas padotības izglītības iestādēs, kuras īsteno profesionālās vidējās izglītības programmas)” (3.pielikums, turpmāk – Mācību stundu vērošanas lapa);
 - 9.2. pedagoga darba pašvērtējuma, kas atspoguļo pedagoga profesionālās darbības kvalitāti, kas aizpildīts, ievērojot šīs Kārtības 15.punktā noteiktos kritērijus kvalitātes pakāpei, uz kuru tiek pretendēts - par iepriekšējo mācību gadu, ja nostrādāts viens mācību gads, vai pēdējiem (3) trīs mācību gadiem, ja pedagogs ir veicis pedagoģisko darbu.
10. Izglītības iestādes vadītājs līdz kārtējā gada 30.septembrim ar rīkojumu attiecīgajam mācību gadam izveido pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas komisiju vai vairākas novērtēšanas komisijas, ņemot vērā vērtējamo pedagogu skaitu un izglītības programmu jomu specifiku (turpmāk – Komisija) vismaz 3 (trīs) cilvēku sastāvā, no kuriem viens ir Komisijas vadītājs. Pedagogu novērtēšanas procesā vērtē viena Komisija. Minētajā rīkojumā izglītības iestādes vadītājs apstiprina arī Komisijas darbības kārtību, novērtēšanas periodu, novērtēšanas norises un laika plānojumu, rezultātu apkopošanas un Komisijas lēmuma (priekšlikuma) pieņemšanas procedūru.
11. Komisijas sastāvā var iekļaut izglītības iestādes vadītāja vietniekus, profesionālās izglītības kompetences centru struktūrvienību vadītājus, pedagogus, mācību priekšmeta vai izglītības jomas metodiķus, pedagogu sabiedrisko organizāciju pārstāvjus, kā arī izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjus. Komisijas mērķis ir novērtēt pedagoga profesionālās darbības kvalitāti, veicinot pedagoga karjeras izaugsmes iespējas.
12. Komisija saskaņā ar Komisijas darbības kārtību:
 - 12.1. organizē novērtēšanas procesu;
 - 12.2. vēro un vērtē mācību stundas vai nodarbības;
 - 12.3. novērtē pedagoga pašvērtējumā atspoguļoto profesionālās darbības rezultātu atbilstoši Kārtībā noteiktajam;
 - 12.4. pieprasa un saņem no vērtēšanā iesaistītā pedagoga informāciju un dokumentus, kas nepieciešami novērtēšanas veikšanai;
 - 12.5. var iegūt informāciju no izglītojamiem, vecākiem u.c. izglītības procesā iesaistītajām personām, lai veiktu objektīvu un visaptverošu pedagoga profesionālās darbības novērtēšanu;
 - 12.6. analizē pedagoga darbību mācību procesā un pedagoga iesniegto pedagoga darba pašvērtējumu un metodiskos materiālus;
 - 12.7. apkopo un analizē pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas rezultātus atbilstoši vērtēšanas kritērijiem.

- 12.8. izsaka priekšlikumu izglītības iestādes vadītājam par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi;
 - 12.9. izglītības iestādes vadītājs Komisijā iekļautiem izglītības iestādes darbiniekiem - Komisijas locekļiem var noteikt piemaksu par papildus darba veikšanu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, ja šie pienākumi nav noteikti pedagoga vai darbinieka amata aprakstā.
13. Komisijai ir pienākums:
- 13.1. iepazīties ar pedagoga pašvērtējumu u.c. ar novērtēšanu saistītu dokumentāciju;
 - 13.2. sniegt konsultācijas par pedagogu profesionālās darbības kvalitātes pakāpju līmeņu aprakstiem, novērtēšanas kritērijiem un procedūru;
 - 13.3. nodrošināt pedagoga iesniegto materiālu analīzi;
 - 13.4. veikt vērtēšanu ievērojot šajā Kārtībā ietvertos nosacījumus;
 - 13.5. vērot vismaz 3 (trīs) mācību stundas vai nodarbības, nodrošinot:
 - 13.5.1. ka katrs Komisijas loceklis vēro vismaz 2 (divas) mācību stundas;
 - 13.5.2. mācību priekšmetu dažādību mācību stundu vērošanā, ja pedagogs māca vairākus mācību priekšmetus vai moduļus;
 - 13.5.3. izglītojamo klases, kursa vai grupas dažādību mācību stundu vērošanā, ja pedagogam tarifcētas stundas dažādās klasēs vai grupās, vai dažādās izglītības pakāpēs.
 - 13.6. vienoties ar vērtēšanā iesaistīto pedagogu par mācību stundu/nodarbību vērošanas laikiem;
 - 13.7. iepazīstināt mācību stundas/nodarbības vērošanā vērtēto pedagogu ar mācību stundas/nodarbības vērošanas un novērtējuma lapās aizpildītajiem rezultātiem;
 - 13.8. nepieciešamības gadījumā sniegt izglītības iestādes vadītājam papildu informāciju un skaidrojumu par Komisijas priekšlikumu pedagoga novērtējumam;
 - 13.9. sagatavot un iesniegt izglītības iestādes vadītājam priekšlikumu par pedagoga novērtējumu piešķirt kvalitātes pakāpi vai atteikt piešķirt kvalitātes pakāpi (4.pielikums).
14. Komisija izsaka izglītības iestādes vadītājam priekšlikumu par atteikumu piešķirt pedagogam kvalitātes pakāpi šādos gadījumos:
- 14.1. pedagogs novērtēšanas procesā mainījis izvēlēto kvalitātes pakāpi;
 - 14.2. iesniegta tikai daļa no novērtēšanas materiāliem vai tie iesniegti nepilnīgi, tajos ietvertā informācija nav argumentēta;
 - 14.3. novērtēšanas materiāli iesniegti pēc noteiktā termiņa;
 - 14.4. pedagogs novērtēšanās procesā atsakās sadarboties;
 - 14.5. no pedagoga puses nav nodrošināta mācību stundu/nodarbību vērošana;
15. Komisija pedagoga profesionālās darbības kvalitāti vērtē atbilstoši šādiem profesionālās darbības novērtēšanas virzieniem un kritērijiem (5.pielikums):
- 15.1. **pirmajai kvalitātes pakāpei:**
 - 15.1.1. *pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts):*
 - 15.1.1.1. darba pienākumu veikšanas kvalitātes izvērtējums;
 - 15.1.1.2. mācību priekšmeta vai kursa mācīšanas kvalitātes izvērtējums;
 - 15.1.1.3. pedagoga izglītība, profesionālā pilnveide un tālākizglītība;
 - 15.1.1.4. darba disciplīnas, profesionālās ētikas un saskarsmes prasmju izvērtējums.
 - 15.1.2. *pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā:*
 - 15.1.2.1. izglītojamo mācību sasniegumu izaugsmes dinamikas izvērtējums, salīdzinot ar iepriekšējo mācību gadu;
 - 15.1.2.2. izglītojamo mācību sasniegumi valsts pārbaudījumos, t.sk. valsts konkursu un olimpiāžu izvērtējums;

- 15.1.2.3. atbalsta sniegšana izglītojamiem un viņu iesaistīšana radošās aktivitātēs, profesionālās karjeras izglītības vecināšana nākamajā izglītības pakāpē;
- 15.1.2.4. izglītojamo sagatavošana dalībai vietējā mēroga konkursos, festivālos koncertos un olimpiādēs pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā.
- 15.1.3. *pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā:*
 - 15.1.3.1. iesaistīšanās izglītības iestādes attīstības plānošanā.
- 15.1.4. *pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese:*
 - 15.1.4.1. dalība pieredzes apmaiņas pasākumos;
 - 15.1.4.2. metodiskais darbs, t.sk. dalība un ieguldījums metodiskajās komisijās.
- 15.2. otrajai kvalitātes pakāpei:**
 - 15.2.1. *pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts):*
 - 15.2.1.1. darba pienākumu veikšanas kvalitātes izvērtējums, analizējot sasniegumus/inovācijas, jaunu metožu un paņēmienu pielietošanu mācību procesā;
 - 15.2.1.2. mācību priekšmeta vai kursa mācīšanas kvalitātes izvērtējums, akcentējot sasniegtos rezultātus sasaistē ar izglītojamo motivāciju;
 - 15.2.1.3. pedagoga izglītība, profesionālā pilnveide un tālākizglītība, iegūto zināšanu pielietošana praksē;
 - 15.2.1.4. darba disciplīnas, profesionālās ētikas un saskarsmes prasmju izvērtējums.
 - 15.2.2. *pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā:*
 - 15.2.2.1. izglītojamo mācību sasniegumu izaugsmes dinamikas izvērtējums, salīdzinot ar iepriekšējo mācību gadu vai pēdējiem 3 (trīs) mācību gadiem, ja pedagogs ir veicis pedagoģisko darbu, un konsultāciju nodrošināšana;
 - 15.2.2.2. izglītojamo mācību sasniegumu un valsts pārbaudījumu rezultātu, t.sk. valsts konkursu un olimpiāžu izvērtējums;
 - 15.2.2.3. izglītojamo sagatavošana un piedalīšanās vietējā, reģiona, nacionālā un starptautiskā mēroga konkursos, festivālos, koncertos un olimpiādēs;
 - 15.2.2.4. izglītojamo mācību motivāciju veicinošu pasākumu organizēšana un vadīšana, iesaistīšana radošās aktivitātēs, nodrošinot iespēju sadarbīties, profesionālās karjeras izglītības vecināšana nākamajā izglītības pakāpē.
 - 15.2.3. *pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā:*
 - 15.2.3.1. izglītības iestādes izvirzīto mērķu sasniegšana;
 - 15.2.3.2. iesaistīšanās izglītības iestādes attīstības plānošanā;
 - 15.2.3.3. dalība un ieguldījums izglītības iestādes rīkotajos pasākumos un projektos.
 - 15.2.4. *pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese:*
 - 15.2.4.1. dalība un ieguldījums pieredzes apmaiņas, gūto zināšanu pielietošana praksē (dažādu informatīvu, izglītojošu un radošu pasākumu organizēšana, aktīvas sadarbības veicināšana ar reģiona mūzikas, mākslas vai dejas skolām u.c. izglītības iestādēm);
 - 15.2.4.2. metodiskais darbs, t.sk. dalība un ieguldījums metodiskajās komisijās, metodisko ieteikumu praktiskais pielietojums, labās prakses piemēru dokumentēšana, metodisko materiālu izstrāde, metodisko materiālu un dokumentēšana un sistematizēšana.
- 15.3. trešajai kvalitātes pakāpei:**

- 15.3.1. *pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts):*
 - 15.3.1.1. darba pienākumu veikšanas kvalitātes izvērtējums, analizējot sasniegumus/inovācijas, jaunu metožu un paņēmienu pielietošanu mācību procesā;
 - 15.3.1.2. mācību priekšmeta vai kursa mācīšanas kvalitātes izvērtējums, akcentējot sasniegtos rezultātus sasaistē ar izglītojamo motivāciju;
 - 15.3.1.3. pedagoga izglītība, profesionālā pilnveide un tālākizglītība, iegūto zināšanu pielietošana praksē;
 - 15.3.1.4. darba disciplīnas, profesionālās ētikas un saskarsmes prasmju izvērtējums.
 - 15.3.2. *pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā:*
 - 15.3.2.1. izglītojamo mācību sasniegumu izaugsmes dinamikas izvērtējums, salīdzinot ar iepriekšējo mācību gadu vai pēdējiem 3 (trīs) mācību gadiem, ja pedagogs ir veicis pedagoģisko darbu, un konsultāciju nodrošināšana;
 - 15.3.2.2. izglītojamo mācību sasniegumu un valsts pārbaudījumu rezultātu, t.sk. valsts konkursu izvērtējums;
 - 15.3.2.3. izglītojamo sagatavošana, piedalīšanās un rezultāti vietējā mēroga, valsts un starptautiskajos konkursos, festivālos, koncertos;
 - 15.3.2.4. izglītojamo mācību motivāciju veicinošu pasākumu un projektu iniciēšana, organizēšana un vadīšana, iesaistīšana radošās aktivitātēs, komunikācija ar vecākiem/aizbildņiem par izglītojamā sasniegumiem un vajadzībām, aktīva profesionālās karjeras izglītības vecināšana nākamajā izglītības pakāpē.
 - 15.3.3. *pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā:*
 - 15.3.3.1. izglītības iestādes izvirzīto mērķu sasniegšana;
 - 15.3.3.2. iesaistīšanās izglītības iestādes attīstības plānošanā;
 - 15.3.3.3. pedagoga iniciētās ārpusklases aktivitātes (konkursi, koncerti, pasākumi, projekti, olimpiādes) izvērtējums, t.sk. pedagoga organizēto un vadīto;
 - 15.3.3.4. dalība un ieguldījums izglītības iestādes rīkotajos pasākumos un projektos, t.sk. pedagoga organizētie un vadītie.
 - 15.3.4. *pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese:*
 - 15.3.4.1. dalība un ieguldījums pieredzes apmaiņas pasākumos, gūto zināšanu pielietošana praksē (dažādu informatīvu, izglītojošu un radošu pasākumu organizēšana, aktīvas sadarbības veicināšana ar reģiona mākslas skolām u.c. izglītības iestādēm);
 - 15.3.4.2. metodiskais darbs, t.sk. dalība un ieguldījums metodiskajās komisijās, metodisko ieteikumu praktiskais pielietojums, labās prakses piemēru dokumentēšana, metodisko materiālu izstrāde, metodisko materiālu un dokumentēšana un sistematizēšana.
16. Vērtējot pedagogu – koncertmeistaru, Komisija nevērtē 15.1.1.2., 15.1.2.1., 15.2.1.2., 15.2.2.1., 15.3.1.2., 15.3.2.1., kritēriju un Mācību stundu vērošanas lapā 1.1., 2.1., un 2.2. apgalvojumu.
17. Komisija:
- 17.1. Kārtības 15.punktā minētos pedagoga profesionālās darbības kvalitātes kritērijus (5.pielikums) vērtē veselos punktos no 0 līdz 3, ievērojot pielikumā ietverto kritēriju aprakstu katrai pakāpei;
 - 17.2. Kārtības 9.1.punktā minētos pedagoga mācību stundas/nodarbības vērošanas un novērtējuma lapā vērtējumu izsaka punktos:

- 17.2.1. „Jā” – 4,
 - 17.2.2. „Drīzāk jā” – 3,
 - 17.2.3. „Daļēji” – 2,
 - 17.2.4. „Drīzāk nē” – 1,
 - 17.2.5. „Nē” – 0.
18. Ja kādu kritēriju vai apgalvojumu objektīvu iemeslu dēļ nav iespējams novērtēt, piemēram, vērtēšanas periodā nav bijuši valsts pārbaudījumi, valsts konkursi, olimpiādes, festivāli u.c. kritērijā attiecināmie pasākumi, tad par vērtējamo kritēriju izdara atzīmi „Nav attiecināms uz vērtēšanas periodu”.
 19. Katra Komisijas locekļa kopējais vērtējums veidojas no mācību stundas/nodarbības vērošanā iegūtā vidējā vērtējuma un Komisijas locekļa individuālā vērtējuma (6.pielikums) profesionālās darbības novērtēšanas kritērijos no Pedagoģa pašvērtējumā attiecīgajos kritērijos iegūto punktu summas.
 20. Galīgo vērtējumu iegūst, dalot kopējo visu Komisijas locekļu piešķirto punktu summu ar Komisijas locekļu skaitu (7.pielikums).
 21. Komisija izglītības iestādes vadītājam izsaka priekšlikumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu, ja novērtēšanā iegūtais kopējais punktu skaits ir vienāds vai pārsniedz 80 procentus no pedagoģam attiecīgajā kvalitātes pakāpē maksimāli iespējamā punktu skaita.
 22. Novērtēšanas procesā attiecīgajā kvalitātes pakāpē maksimāli iespējamais punktu skaits:
 - 22.1. pirmajai kvalitātes pakāpei no mācību stundu vērošanas 17 (apgalvojumi) x 4 (maksimālais punktu skaits) = 68 punkti un no pašvērtējuma 11 (kritēriji) x 3 (maksimālais punktu skaits) = 33 punkti, kopā 68+33=**101 punkti**;
 - 22.2. otrajai kvalitātes pakāpei no mācību stundu vērošanas 17 (apgalvojumi) x 4 (maksimālais punktu skaits) = 68 punkti un no pašvērtējuma 13 (kritēriji) x 3 (maksimālais punktu skaits) = 39 punkti, kopā 68+39=**107 punkti**;
 - 22.3. trešajai kvalitātes pakāpei no mācību stundu vērošanas 17 (apgalvojumi) x 4 (maksimālais punktu skaits) = 68 punkti un no pašvērtējuma 14 (kritēriji) x 3 (maksimālais punktu skaits) = 42 punkti, kopā 68+42=**110 punkti**.
 23. Komisijas loceklim jāatturas no piedalīšanās Komisijas priekšlikuma atbalstīšanā, ja tas skar šī Komisijas locekļa personiskās, viņa ģimenes vai radnieku intereses.
 24. Komisijas sēdes sasauc pēc nepieciešamības, taču ne retāk kā 2 (divas) reizes novērtēšanas laikā.
 25. Komisijas sēdes tiek protokolētas. Protokolu paraksta Komisijas vadītājs.
 26. Komisijas sēdes ir slēgtas. Komisijas sēdes var notikt, ja tajās piedalās vairāk kā puse Komisijas locekļu. Ja Komisijas sastāvā ir 3 (trīs) Komisijas locekļi, tad Komisijas sēdes var notikt, ja tajās piedalās visi Komisijas locekļi. Ja Komisijas sēde kvoruma trūkuma dēļ nevar notikt, tad Komisijas priekšsēdētājs piecu darba dienu laikā sasauc atkārtotu Komisijas sēdi.
 27. Komisijas locekļi ievēro konfidencialitātes, godprātības, vienlīdzības, taisnīguma un objektivitātes principus, neizpaužot viedokļus, kuri tiek apspriesti Komisijas sēdēs, un, pieņemot lēmumus, balstās uz reāliem faktiem un pierādījumiem.

III. Lēmuma pieņemšana

28. Izglītības iestādes vadītājs lēmuma pieņemšanas procesā ir tiesīgs Komisijas vadītājam pieprasīt papildu informāciju par novērtēšanas procesu.
29. Lēmumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu to piešķirt pieņem izglītības iestādes vadītājs deviņu mēnešu laikā no pedagoģa iesnieguma saņemšanas dienas, bet ne vēlāk kā līdz kārtējā gada 31. maijam.
30. Izglītības iestādes vadītājs pedagoģam var piešķirt tikai to kvalitātes pakāpi, uz kuru viņš novērtēšanas procesā ir pieteicies.

31. Izglītības iestādes vadītājs lēmumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu pieņem, pamatojoties uz Komisijas priekšlikumu. Pedagoģa profesionālās darbības kvalitātes pakāpi piešķir uz trīs gadiem.

IV. Lēmuma spēkā stāšanās un apstrīdēšanas kārtība

32. Izglītības iestāde nodrošina pedagoģa iepazīstināšanu ar lēmumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu 3 (trīs) darbdienu laikā pēc lēmuma pieņemšanas. Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. pantā noteiktajam, lēmums par kvalitātes pakāpes piešķiršanu stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam.
33. Ja pedagoģs nepiekrīt lēmumam par kvalitātes pakāpes piešķiršanu, viņš piecu darbdienu laikā var apstrīdēt novērtēšanas rezultātu (lēmumu), iesniedzot rakstisku iesniegumu izglītības iestādes vadītājam, kurā argumentētu komentāru veidā pamato apstrīdēšanas iemeslu.
34. Ja novērtēšanas rezultāts (lēmums) ir apstrīdēts, izglītības iestādes vadītājs izveido Apelācijas komisiju 3 (trīs) locekļu sastāvā, Apelācijas komisijā neiekļaujot Komisijas locekļus. Apelācijas komisijā iekļauj:
 - 34.1. izglītības iestādes administrācijas pārstāvi;
 - 34.2. pedagoģu pārstāvi;
 - 34.3. Latvijas Nacionālā kultūras centra deleģētu pārstāvi vai citu ārējo vērtētāju, kurš ir izglītības jomas metodīķis vai pedagoģu sabiedrisko organizāciju pārstāvis vai attiecīgās nozares pedagoģs ar spēkā esošu kvalitātes pakāpi vai attiecīgās nozares speciālists ar augstāko izglītību un darba stāžu attiecīgajā tautsaimniecības nozarē vai persona ar attiecīgo vai augstāku profesionālo kvalifikāciju un darba stāžu ne mazāk kā 3 (trīs) gadi attiecīgajā tautsaimniecības nozarē.
35. Apelācijas komisijas sastāvā nedrīkst būt persona, kura ir vērtējamā pedagoģa pirmās pakāpes radnieks, laulātais vai persona, kura tieši personiski vai mantiski ir ieinteresēta pedagoģa novērtēšanā.
36. Apelācijas komisijai ir tiesības aicināt uz Apelācijas komisijas sanāksmēm Komisijas pārstāvjus un apelācijas iesniedzēju.
37. Apelācijas komisija 15 darbdienu laikā izvērtē izglītības iestādes vadītāja un pedagoģa viedokli, atzīmē pušu argumentus un sagatavo atzinumu izglītības iestādes vadītājam.
38. Pamatojoties uz Apelācijas komisijas atzinumu, izglītības iestādes vadītājs piecu darbdienu laikā pieņem lēmumu par novērtēšanas rezultāta maiņu, atstāšanu bez izmaiņām vai atkārtotu novērtēšanu. Izglītības iestādes vadītājs pēc atkārtotas profesionālās darbības novērtēšanas ar Apelācijas komisijas locekļiem pieņem galīgo lēmumu par pedagoģa darba izpildes novērtējumu.
39. Lēmumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagoģam ir tiesības pārsūdzēt, vēršoties administratīvā rajona (pilsētas) tiesā.

V. Nosacījumi pakāpes piešķiršanas termiņam un piemaksas apmēram

40. Pedagoģam, kuram piešķirta profesionālās darbības kvalitātes pakāpe, ņemot vērā šim mērķim izglītības iestādei pieejamos finanšu līdzekļus, nosaka piemaksu pie mēnešalgas par pirmo, otro un trešo kvalitātes pakāpi par vienu pedagoģa darba likmi proporcionāli tarifcēto mācību stundu skaitam.
41. Katra mācību gada sākumā izglītības iestādes vadītājs izdod rīkojumu par izglītības iestādes piemaksu fondu un piemaksas apmēru pirmajai, otrajai un trešajai kvalitātes pakāpei. Piemaksas apmērs par to pašu kvalitātes pakāpi var mainīties katru mācību gadu pie nosacījuma, ja mainās kopējais izglītības iestādes finansējums, ko saņem izglītības iestāde, kā arī kvalitātes pakāpi ieguvušo pedagoģu skaits.

VI. Noslīguma jautājumi

42. Izglītības iestādes vadītājs, pēc lēmuma spēkā stāšanās, nodrošina, ka 10 darbdienu laikā Valsts izglītības informācijas sistēmā tiek ievadīta informācija par pedagogam piešķirto kvalitātes pakāpi.
43. Atzīt par spēku zaudējušiem Jāņa Ivanova Rēzeknes mūzikas vidusskolas 2017.gada 1.decembra iekšējos noteikumus Nr.2-24 "Pedagogu profesionālās darbības novērtēšanas kārtība".
44. Atzīt par spēku zaudējušiem Rēzeknes Mākslas un dizaina vidusskolas 2017.gada 1.decembra iekšējos noteikumus Nr.7 "Pedagogu profesionālās darbības novērtēšanas kārtība".
45. Kārtība stājas spēkā 2024.gada 1.novembrī.

Direktors

(*paraksts)

R.Arbidāns

*DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Iesniegums

MIKC "Latgales Mūzikas un mākslas vidusskola"

(pedagoga vārds, uzvārds)

LV- _____
(deklarētās dzīvesvietas adrese)

iesniegums

Lūdzu novērtēt manu pedagoga profesionālās darbības kvalitātes atbilstību (vajadzīgo atzīmēt ar "x"):

- pirmajai kvalitātes pakāpei,
- otrajai kvalitātes pakāpei,
- trešajai kvalitātes pakāpei.

Iegūtā izglītība un profesionālā kvalifikācija
vai tā tiek apgūta

Pedagoga profesionālās kompetences
pilnveides apjoms atbilstoši Valsts izglītības
informācijas sistēmā ierakstītajām ziņām

Amats _____ / _____ mācību gadā

Kopējais pedagoģiskā darba stāžs

Pedagoģiskā darba stāžs izglītības iestādē

Kopējais tarifcēto stundu skaits

Tarifcēto kontaktstundu skaits

Ar savu parakstu apliecinu, ka iesniegumā un pašvērtējumā sniegtā informācija atbilst patiesībai, piekrītu savu personas datu apstrādei, kas nepieciešama, lai nodrošinātu pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanu un esmu iepazinies (-usies) ar Mākslu izglītības kompetences centra "Latgales Mūzikas un mākslas vidusskola" 2024.gada 1.novembra iekšējiem noteikumiem Nr.1.13/2024/22 „Pedagogu profesionālās darbības novērtēšanas kārtība”.

Pielikumā pašvērtējums uz ____lp.

Rēzeknē,

20 . gada ____.

Vārds Uzvārds

(pedagoga vārds uzvārds)

(izglītības iestādes nosaukums)

2.pielikums
MIKC "Latgales Mūzikas un mākslas vidusskola"
2024. gada 1.novembra iekšējiem
noteikumiem Nr.1.13/2024/22
"Pedagogu profesionālās darbības novērtēšanas kārtība"

Pašvērtējums pretendējot uz pirmo kvalitātes pakāpi

	Pedagoga darbības novērtēšanas virziens un kritēriji	Pedagoga pašvērtējuma apraksts
1.	Pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts)	
1.1.	Darba pienākumu veikšanas kvalitātes izvērtējums	
1.2.	Mācību priekšmeta vai kursa mācīšanas kvalitātes izvērtējums	
1.3.	Pedagoga izglītība, profesionālā pilnveide un tālākizglītība	
1.4.	Darba disciplīnas, profesionālās ētikas un saskarsmes prasmju izvērtējums	
2.	Pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā	
2.1.	Izglītojamo mācību sasniegumu izaugsmes dinamikas izvērtējums, salīdzinot ar iepriekšējo mācību gadu	
2.2.	*Izglītojamo mācību sasniegumi valsts pārbaudījumos, t.sk. valsts konkursu un olimpiāžu izvērtējums	
2.3.	Atbalsta sniegšana izglītojamiem un viņu iesaistīšana radošās aktivitātēs, profesionālās karjeras izglītības vecināšana nākamajā izglītības pakāpē	
2.4.	*Izglītojamo sagatavošana dalībai vietējā mēroga konkursos, koncertos, festivālos un olimpiādēs	
3.	Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā	
3.1.	Iesaistīšanās izglītības iestādes attīstības plānošanā	
4.	Pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese	
4.1.	Dalība pieredzes apmaiņas pasākumos	
4.2.	Metodiskais darbs, t.sk. dalība un ieguldījums metodiskajās komisijās.	

* Nav nepieciešams aizpildīt, ja konkrētajā vērtēšanas periodā nav bijuši valsts pārbaudījumi, valsts konkursi, olimpiādes, festivāli u.c. kritērijā attiecināmie pasākumi.

Pedagogs: _____
(pedagoga vārds uzvārds, paraksts, datums)

(pedagoga vārds uzvārds)

(izglītības iestādes nosaukums)

Pašvērtējums pretendējot uz otro kvalitātes pakāpi

	Pedagoga darbības novērtēšanas virziens un kritēriji	Pedagoga pašvērtējuma apraksts
1.	Pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts)	
1.1.	Darba pienākumu veikšanas kvalitātes izvērtējums, analizējot sasniegumus/inovācijas, jaunu metožu un paņēmieni pielietošanu mācību procesā	
1.2.	Mācību priekšmeta vai kursa mācīšanas kvalitātes izvērtējums, akcentējot sasniegtos rezultātus sasaistē ar izglītojamo motivāciju	
1.3.	Pedagoga izglītība, profesionālā pilnveide un tālākizglītība, iegūto zināšanu pielietošana praksē	
1.4.	Darba disciplīnas, profesionālās ētikas un saskarsmes prasmju izvērtējums	
2.	Pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā	
2.1.	Izglītojamo mācību sasniegumu izaugsmes dinamikas izvērtējums, salīdzinot ar iepriekšējo mācību gadu vai pēdējos trīs mācību gados, ja ir veikts pedagoģiskais darbs, un konsultāciju nodrošināšana	
2.2.	* Izglītojamo mācību sasniegumu un valsts pārbaudījumu rezultātu, t.sk. valsts konkursu un olimpiāžu izvērtējums	
2.3.	*Izglītojamo sagatavošana un piedalīšanās vietējā, reģiona, nacionālā un starptautiskā mēroga konkursos, koncertos, festivālos un olimpiādēs	
2.4.	Izglītojamo mācību motivāciju veicinošu pasākumu organizēšana un vadīšana, iesaistīšana radošās aktivitātēs, nodrošinot iespēju sadarbīties, profesionālās karjeras izglītības vecināšana nākamajā izglītības pakāpē	
3.	Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā	
3.1.	Izglītības iestādes izvirzīto mērķu sasniegšana	
3.2.	Iesaistīšanās izglītības iestādes attīstības plānošanā	
3.3.	Dalība un ieguldījums izglītības iestādes rīkotajos pasākumos un projektos	
4.	Pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese	
4.1.	Dalība un ieguldījums pieredzes apmaiņas, gūto zināšanu pielietošana praksē (dažādu informatīvu, izglītojošu un radošu pasākumu organizēšana, aktīvas sadarbības veicināšana ar reģiona mākslas skolām u.c. izglītības iestādēm)	
4.2.	Metodiskais darbs, t.sk. dalība un ieguldījums metodiskajās komisijās, metodisko ieteikumu praktiskais pielietojums, labās prakses piemēru dokumentēšana, metodisko materiālu izstrāde, metodisko materiālu un dokumentēšana un sistematizēšana	

* Nav nepieciešams aizpildīt, ja konkrētajā vērtēšanas periodā nav bijuši valsts pārbaudījumi, valsts konkursi, olimpiādes, festivāli u.c. kritērijā attiecināmie pasākumi.

Pedagogs: _____

(pedagoga vārds uzvārds, paraksts, datums)

(pedagoga vārds uzvārds)

(izglītības iestādes nosaukums)

Pašvērtējums pretendējot uz trešo kvalitātes pakāpi

	Pedagoga darbības novērtēšanas virziens un kritēriji	Pedagoga pašvērtējuma apraksts
1.	Pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts)	
1.1.	Darba pienākumu veikšanas kvalitātes izvērtējums, analizējot sasniegumus/inovācijas, jaunu metožu un paņēmieni pielietošanu mācību procesā	
1.2.	Mācību priekšmeta vai kursa mācīšanas kvalitātes izvērtējums, akcentējot sasniegtos rezultātus sasaistē ar izglītojamo motivāciju	
1.3.	Pedagoga izglītība, profesionālā pilnveide un tālākizglītība, iegūto zināšanu pielietošana praksē	
1.4.	Darba disciplīnas, profesionālās ētikas un saskarsmes prasmju izvērtējums	
2.	Pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā	
2.1.	Izglītojamo mācību sasniegumu izaugsmes dinamikas izvērtējums, salīdzinot ar iepriekšējo mācību gadu vai pēdējos trīs mācību gados, ja ir veikts pedagoģiskais darbs, un konsultāciju nodrošināšana	
2.2.	*Izglītojamo mācību sasniegumu un valsts pārbaudījumu rezultātu, t.sk. valsts konkursu izvērtējums	
2.3.	*Izglītojamo sagatavošana, piedalīšanās un rezultāti vietējā mēroga, valsts un starptautiskajos konkursos, koncertos, festivālos	
2.4.	Izglītojamo mācību motivāciju veicinošu pasākumu un projektu iniciēšana, organizēšana un vadīšana, iesaistīšana radošās aktivitātēs, komunikācija ar vecākiem/aizbildņiem par izglītojamā sasniegumiem un vajadzībām, aktīva profesionālās karjeras izglītības vecināšana nākamajā izglītības pakāpē	
3.	Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā	
3.1.	Izglītības iestādes izvirzīto mērķu sasniegšana	
3.2.	Iesaistīšanās izglītības iestādes attīstības plānošanā	
3.3.	Izglītības programmas/mācību priekšmeta satura analīze un pilnveide/ aktualizācija	
3.4.	Pedagoga iniciētās ārpusklases aktivitātes (konkursi, pasākumi, projekti, olimpiādes) izvērtējums, t.sk. pedagoga organizēto un vadīto	
4.	Pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese	
4.1.	Dalība un ieguldījums pieredzes apmaiņas pasākumos, gūto zināšanu pielietošana praksē (dažādu informatīvu, izglītojošu un radošu pasākumu organizēšana, aktīvas sadarbības veicināšana ar reģiona mākslas skolām u.c. izglītības iestādēm)	
4.2.	Metodiskais darbs, t.sk. dalība un ieguldījums metodiskajās komisijās, metodisko ieteikumu praktiskais pielietojums, labās prakses piemēru dokumentēšana, metodisko materiālu izstrāde, metodisko materiālu un dokumentēšana un sistematizēšana	

* Nav nepieciešams aizpildīt, ja konkrētajā vērtēšanas periodā nav bijuši valsts pārbaudījumi, valsts konkursi, olimpiādes, festivāli u.c. kritērijā attiecināmie pasākumi.

Pedagogs: _____

(pedagoga vārds uzvārds, paraksts, datums)

2. Pedagoģa profesionālās darbības vērtējums

Apgalvojumi	Vērtējums						Fakti, kas par to liecina
	jā (4 punkti)	drīzāk jā (3 punkti)	daļēji (2 punkti)	drīzāk nē (1 punkti)	nē (0 punkti)	nav novērots	
1. Mācību procesa plānošana un organizācija							
1.1. Nodarbības/stundas mērķi un uzdevumi ir skaidri definēti. Pedagoģs sadarbojas ar izglītojamajiem, lai iegūtu savstarpēju izpratni par sasniedzamo rezultātu							
1.2. Nodarbības/stundas laika izmantojums ir optimāli plānots un kontrolēts. Izglītojamie veiksmīgi iekļaujas stundas norisē							
1.3. Tiek nodrošināta labvēlīga emocionālā vide (pozitīva, iekļaujoša, cieņpilna, taktiska attieksme), notiek pedagoģa un izglītojamo sadarbība, radot izglītojamās interesi par mācību priekšmetu/tematu un motivāciju līdzdarboties							
1.4. Izglītojamie ir disciplinēti un ievēro kopējos darba organizācijas nosacījumus							
2. Mācību procesa norises mērķtiecīgums un rezultativitāte							
2.1. Nodarbībai/stundai izvirzītais uzdevums, saturs un metožu izvēle atbilst izglītojamo vecumposmam un sagatavotībai							
2.2. Pedagoģa organizētās mācību aktivitātes stundā ir jēgpilnas, savstarpēji saistītas un pēctecīgas. Pedagoģs izmanto paņēmienu, kas atsauc atmiņā iepriekšējās zināšanas un pieredzi							
2.3. Pedagoģa norādījumi, skaidrojumi, jautājumi stundas laikā ir skaidri formulēti, konstruktīvi, saprotami, un komunikācijas veids (t. sk. acu kontakts, balss tembrs, valodas temps, žesti, mīmika) veicina izglītojamo turpmāko progresu							
2.4. Pedagoģs efektīvi, lietderīgi plāno un izmanto viņa rīcībā esošos resursus (mācību materiālus, materiāltehniskos līdzekļus un informācijas tehnoloģijas) izvirzīto mērķu sasniegšanai							
2.5. Pedagoģs mērķtiecīgi virza izglītojamo mācīšanos, akcentējot būtisko, minot praktiskus piemērus, rosinot jautāt, izzināt. Nodrošina izglītojamiem iespēju analizēt, skaidrot, salīdzināt iegūto informāciju ar citos mācību priekšmetos gūtajām zināšanām							
2.6. Pedagoģs mācību procesā ņem vērā izglītojamo talantus un individuālos sasniegumus. Respektē dažādās mācīšanās vajadzības, mācīšanās stilus, akceptē izglītojamo un savas kļūdas, rosina kopīgi risināt problēmas							

2.7. Pedagoģs veicina sadarbības prasmes (sadarbība ar citiem, darbs pāri, grupās, ja individuāla nodarbība, tad sadarbība ar pedagoģu)							
2.8. Pedagoģs veicina mācīšanās prasmju attīstību (organizēt savu darbu, plānot laiku, izvēlēties efektīvāko paņēmienu rezultāta sasniegšanai, meklēt uzziņas avotus, izmantot IT, svešvalodas)							
2.9. Izglītojamiem tiek veicinātas radošas, analītiskas, pētnieciska rakstura darbības (informācijas atlase, sistematizēšana, analīze, sintēze)							
2.10. Izglītojamiem tiek izvirzītas noteiktas prasības precizitātei uzdevumu izpildē un darba kvalitātei (pieraksti, zīmējumi, modeļi, izpildījums)							
3. Vērtēšana							
3.1. Pedagoģs vērtē izglītojamos (piemēram, uzslavas, pozitīva kritika), novērtē izglītojamo sasniegumus, tai skaitā individuālos sasniegumus, talantus, izaugsmes dinamiku							
3.2. Pedagoģs nodrošina izglītojamiem virzošu atgriezenisko saiti un norādījumus, kas darāms, lai uzlabotu sniegumu							
3.3. Pedagoģs palīdz attīstīt izglītojamajiem prasmi novērtēt savus rezultātus un analizēt individuālos sasniegumus, veicamos uzlabojumus. Izglītojamie tiek iesaistīti stundas gaitas un rezultātu novērtēšanā							
Punkti:							Kopā punkti:

Ar vērtējumu iepazīnos:

Pedagoģa vārds, uzvārds, paraksts _____

Datums _____

Vērtētāja(-u) vārds, uzvārds, paraksts _____

Datums _____

**Mākslu izglītības kompetences centra
"Latgales Mūzikas un mākslas vidusskola" direktoram
Raimondam Arbidānam**

**Pedagogu profesionālās darbības
kvalitātes novērtēšanas komisijas**

PRIEKŠLIKUMS

Atbilstoši Ministru kabineta 2017.gada 22.augusta noteikumu Nr.501 „Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas organizēšanas kārtība” 14.4.apakšpunktā noteiktajam un ņemot vērā pedagoga (*Vārds Uzvārds*) profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanā iegūtos rezultātus, komisija sniedz priekšlikumu (vajadzīgo atzīmēt ar X):

- piešķirt __ kvalitātes pakāpi.
- atteikt piešķirt kvalitātes pakāpi.

Pielikumā:

1. V.Uzvārds iesniegums (Kārtības 1.pielikuma forma);
2. V.Uzvārds pašvērtējums (Kārtības 2.pielikuma forma);
3. Komisijas vērtējumu apkopojums (Kārtības 7.pielikuma forma);
4. Komisijas locekļu Mācību stundas/nodarbības vērošanas un novērtējuma lapas (Kārtības 3.pielikuma forma).

Komisijas vadītājs	<i>personīgais paraksts</i>	V.Uzvārds
Komisijas loceklis	<i>personīgais paraksts</i>	V.Uzvārds
Komisijas loceklis	<i>personīgais paraksts</i>	V.Uzvārds

20 .gada ____ . _____, Rēzeknē

Vērtēšanas kritēriju apraksts Pirmajai kvalitātes pakāpei

Joma	Punkti Kritērijs	0	1	2	3
1. Pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts)	1.1. Darba pienākumu veikšanas kvalitātes izvērtējums	0 - Pedagoģis neievēro darba līgumā, priekšmetu pedagoga darba pienākumu un pedagoģiskā darba amata aprakstā noteiktās prasības.	1 - Pedagoģis neregulāri ievēro darba līgumā, priekšmetu pedagoga darba pienākumu un pedagoģiskā darba amata aprakstā noteiktās prasības, tai skaitā savlaicīga paziņošana par savu prombūtni, ugunsdrošības noteikumu, darba aizsardzības un darba higiēnas prasību normatīvo aktu ievērošana u.c. Ir fragmentārs faktu uzskaitījums bez darba kvalitātes izvērtējuma.	2 - Pedagoģis regulāri ievēro darba līgumā, priekšmetu pedagoga darba pienākumu un pedagoģiskā darba amata aprakstā noteiktās prasības, tai skaitā: savlaicīga paziņošana par savu prombūtni, ugunsdrošības noteikumu, darba aizsardzības un darba higiēnas prasību normatīvo aktu ievērošana u.c. Ir sistemātisks faktu uzskaitījums bez darba kvalitātes izvērtējuma.	3 - Pedagoģis regulāri ievēro darba līgumā, priekšmetu pedagoga darba pienākumu un pedagoģiskā darba amata aprakstā noteiktās prasības, tai skaitā: savlaicīga paziņošana par savu prombūtni, ugunsdrošības noteikumu, darba aizsardzības un darba higiēnas prasību normatīvo aktu ievērošana u.c., nereti izrāda iniciatīvu papildu pienākumu veikšanai. Ir sistemātisks faktu uzskaitījums ar darba kvalitātes izvērtējumu.
	1.2. Mācību priekšmeta vai kursa mācīšanas kvalitātes izvērtējums	0 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota mācību priekšmeta paraugprogramma. Pedagoģis neveic sava darba analīzi.	1 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota pedagoga pilnveidota/uzlabota mācību priekšmeta paraugprogramma; Pedagoģis epizodiski veic sava darba analīzi. Ir fragmentārs faktu uzskaitījums bez darba kvalitātes izvērtējuma.	2 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota pedagoga izstrādāta nepublicēta autorprogramma. Pedagoģis izmanto dažādas mācīšanas metodes gan satura apguvei, gan darbam ar izglītojamajiem, kuriem ir grūtības, gan darbam ar talantīgajiem izglītojamajiem. Mācīšanas metodes izvēlētas atbilstoši gan ikdienas, gan pārbaudes darbu, testu, ieskaīšu un eksāmenu rezultātiem. Izvēlētie mācību materiāli atbilst izglītojamo vecumam, spējām, kā arī konkrētās mācību stundas saturam. Pedagoģis sistemātiski un savlaicīgi vērtē gan izglītojamo darbu klasē, gan mājās, informē par to izglītojamos un vecākus. Pedagoģa skaidrojums un norādes stundās ir saprotamas, tiek izskaidroti mērķi, uzdevumi, prasības, tiek veidots dialogs ar izglītojamajiem tiek uzklauti viņu viedokļi un ņemti vērā darba procesā. Pedagoģis veic sava darba analīzi, izdara secinājumus un pilnveido mācību priekšmeta saturu un mācīšanas metodes..	3 - Pedagoģiskajā darbā tiek izmantota pedagoga izstrādāta autorprogramma. Pedagoģis izmanto dažādas mācīšanas metodes gan satura apguvei, gan darbam ar izglītojamajiem, kuriem ir grūtības, gan darbam ar talantīgajiem izglītojamajiem. Mācīšanas metodes izvēlētas atbilstoši gan ikdienas, gan pārbaudes darbu, testu, ieskaīšu un eksāmenu rezultātiem. Izvēlētie mācību materiāli atbilst izglītojamo vecumam, spējām, kā arī konkrētās mācību stundas saturam. Pedagoģis sistemātiski un savlaicīgi vērtē gan izglītojamo darbu klasē, gan mājās, informē par to izglītojamos un vecākus. Pedagoģa skaidrojums un norādes stundās ir saprotamas, tiek izskaidroti mērķi, uzdevumi, prasības, tiek veidots dialogs ar izglītojamajiem tiek uzklauti viņu viedokļi un ņemti vērā darba procesā. Pedagoģis veic sava darba analīzi, izdara secinājumus un pilnveido mācību priekšmeta saturu un mācīšanas metodes..
	1.3. Pedagoga izglītība, profesionālā pilnveide un tālākizglītība	0 – pedagoģam nav mācību priekšmetam atbilstošas izglītības, nav pietiekamā apjomā veikta pedagoģu profesionālās kompetences pilnveide	1 - pedagoģam ir mācību priekšmeta pasniegšanai atbilstoša izglītība, pedagoģis veicis minimālo 36 stundu pedagoģu profesionālās kompetences pilnveidi pēdējo 3 gadu laikā.	2 – Pedagoģam ir augstākā izglītība nozarē un pedagoģiskā izglītība pedagoģis veicis 36 stundu un vairāk pedagoģu profesionālās kompetences pilnveidi pēdējo 3 gadu laikā.	3 - Pedagoģam ir augstākā izglītība nozarē un pedagoģiskā izglītība veicis 36 stundu un vairāk pedagoģu profesionālās kompetences pilnveidi pēdējo 3 gadu laikā. Pedagoģis savā darbībā pielieto gūtās zināšanas praksē un dalās pieredzē ar izglītības iestādes pedagoģiem.
	1.4. Darba disciplīnas, profesionālās ētikas un saskarsmes prasību izvērtējums	0 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamajiem, vecākiem, kolēģiem dominē profesionālisma, koleģialitātes trūkums; biežas konfliktsituācijas, kuru risināšanā jāiesaistās izglītības iestādes administrācijai; ieraksti e žurnālā u. c. dokumentos tiek veikti periodiski, tie pārsvarā ir neprecīzi; pedagoģis nereaģē uz aizrādījumiem par nepilnību novēršanu; pedagoģis	1 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamajiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; konfliktsituācijas savstarpējās attiecībās veidojas nemotivēti augstās pašapziņas un tikai savas taisnības meklēšanas dēļ; prasības sākotnēji cieņas un smalkjūtības apliecinājumiem no kolēģu puses, bet ne otrādi, ieraksti e žurnālā u. c. dokumentos netiek veikti	2 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamajiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; motivēta augsta pašapziņa, kas reizēm traucē savstarpējās attiecībās; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; problēmgadījumos cenšanās pierādīt savu taisnību; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī pretrunīgās situācijās, ieraksti klases žurnālā u. c.	3 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamajiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa augstais profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; motivēta augsta pašapziņa; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; prasme problēmsituācijās atrast kompromisu; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī nevienu nozīmīgās un pretrunīgās situācijās, ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos tiek veikti precīzi un regulāri; atskaites tiek nodotas noteiktajā termiņā, un tajās netiek pieļautas neprecizitātes;

		<p>pārsvarā neievēro atskaišu nodošanas termiņus, atskaites ir formālas, paviršas. Darba disciplīna ir vāja.</p>	<p>savlaicīgi; tie vietumis ir neprecīzi, pēc aizrādījumiem par nepilnībām pedagogs tos novērš, taču reizēm nepieciešami atkārtoti atgādinājumi; atskaites ne vienmēr tiek iesniegtas noteiktajā termiņā, un tajās reizēm pieļautas arī būtiskas neprecizitātes;</p>	<p>dokumentos pārsvarā tiek veikti precīzi un regulāri; pārbaudēs konstatētās nepilnības pedagogs novērš īsā laikā; atskaites pārsvarā tiek nodotas noteiktajā termiņā, bet tajās atsevišķos gadījumos tiek pieļautas nebūtiskas neprecizitātes; Attiecībās ar citiem ievēro ētikas principus. Identificē ētikās dilemmas un interešu konflikta situācijas un rīkojas, lai no tām izvairītos. Izvēloties rīcības alternatīvas, identificē un līdzsvaro pretrunīgas vērtības. Identificē un apsver situāciju dažādos ētikos aspektus.</p>	<p>Ievēro ētikas principus, palīdz citiem risināt ētikas dilemmas. Tieši un atklāti rīkojas situācijās, ja ir aizdomas par ētikas normu pārkāpumiem.</p>
<p>2. Pedagoģa ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā</p>	<p>2.1. Izglītojamo mācību sasniegumu izaugsmes dinamikas izvērtējums, salīdzinot ar iepriekšējo mācību gadu</p>	<p>0 – Pedagoģa mācību sasniegumu dinamika pārsvarā ir lejupejoša. Izvērtējums netiek veikts vai ir tikai sagatavota statistiska informācija.</p>	<p>1 – Pedagoģa darbība tiek vērsta uz to, lai izglītojamo mācību sasniegumu dinamika ir stabila vai augšupejoša. Tomēr, pie izglītojamo mācību rezultātu pasliktināšanas darbība ir formāla un nesniedz rezultātus. Tiek veikta formāla mācību sasniegumu vērtēšana.</p>	<p>2 – Pedagoģa darbība tiek vērsta uz to, lai izglītojamo mācību sasniegumu dinamika ir stabila vai augšupejoša. Atsevišķos gadījumos neizdodas izveidot sadarbību ar izglītojamo un viņa vecākiem sekmju līmeņa uzlabošanai. Tiek veikta mērķtiecīga rezultātu analīze.</p>	<p>3 – Pedagoģa darbība tiek vērsta uz to, lai izglītojamo mācību sasniegumu dinamika ir stabila vai augšupejoša. Pedagoģs mērķtiecīgi organizē sadarbību ar izglītojamo un viņa vecākiem, ja izglītojamo mācību sasniegumu rezultāti pasliktinās vai neuzlabojas.</p>
	<p>*2.2. Izglītojamo mācību sasniegumi valsts pārbaudījumos, t.sk. valsts konkursu un olimpiāžu izvērtējums</p>	<p>0 – Netiek gatavoti, vadīti un analizēti diagnosticējošie pārbaudes darbi, valsts pārbaudes darbi un valsts konkursu rezultāti.</p>	<p>1 – Tiek gatavoti vadīti un analizēti diagnosticējošie pārbaudes darbi, valsts pārbaudes darbi, valsts konkursi un olimpiādes. Pedagoģa atskaitēs dominē izglītojamo mācību sasniegumu uzskaitē un datu statistiskā apstrāde, bet nav veikta rezultātu analīze un tālākās pedagoģiskās darbības prognozēšana;</p>	<p>2 – Tiek gatavoti vadīti un analizēti diagnosticējošie pārbaudes darbi, valsts pārbaudes darbi, valsts konkursi un olimpiādes. Pedagoģa atskaitēs ir izglītojamo zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvērta tālākās darbības prognozēšana, tomēr tajā vērojamas maznozīmīgas nepilnības;</p>	<p>3 – Tiek gatavoti vadīti un analizēti diagnosticējošie pārbaudes darbi, valsts pārbaudes darbi, valsts konkursi un olimpiādes. Veikta visaptveroša izglītojamo zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvērta tālākās darbības prognozēšana;</p>
	<p>2.3. Atbalsta sniegšana izglītojamiem un viņu iesaistīšana radošās aktivitātēs, profesionālās karjeras izglītības veicināšana nākamajā izglītības pakāpē</p>	<p>0 – Pedagoģs ārpus nodarbībām izglītojamiem nesniedz konsultācijas un iesaista viņus radošās aktivitātēs (izstāžu veidošanā, projektos u. c.). nemudina izglītojamos turpmāko profesionālo karjeru saistīt ar kultūrizglītību.</p>	<p>1 - Pedagoģs ārpus nodarbībām izglītojamos konsultē neregulāri, epizodiski palīdz sagatavoties mācību pārbaudījumiem (kontrolstundām, skatēm, eksāmeniem, noslēguma darbiem); fragmentāri iesaista izglītojamos radošās aktivitātēs (izstāžu veidošanā, projektos u. c.); izglītības iestādes rīkotajos pasākumos izglītojamos iesaista epizodiski, neregulāri seko līdzi viņu individuālajiem sasniegumiem. Epizodiski motivē izglītojamos turpmāko profesionālo karjeru saistīt ar kultūrizglītību.</p>	<p>2 – Pedagoģs noteiktos laikos sniedz konsultācijas izglītojamiem, pamatā palīdz sagatavoties mācību pārbaudījumiem (kontrolstundām, skatēm, eksāmeniem, noslēguma darbiem); fragmentāri iesaista izglītojamos radošās aktivitātēs (izstāžu veidošanā, projektos u. c.); izglītības iestādes rīkotajos pasākumos izglītojamos iesaista bet, neseko līdzi viņu individuālajiem sasniegumiem.</p>	<p>3 – Pedagoģs ārpus nodarbībām sniedz atbalstu izglītojamiem, kuri dažādu iemeslu (ilgstošas slimības, mācību apgaves grūtību u. c.) dēļ nav apmeklējuši nodarbības, nodrošinot situācijai atbilstošu sasniegumu dinamiku; atsevišķos gadījumos strādā arī ar talantīgiem izglītojamiem; motivē izglītojamos regulāri piedalīties radošās aktivitātēs (izstāžu veidošanā, projektos u. c.) savā izglītības iestādē, pilsētā, novadā; nodrošina atbilstošu slodzi mācībās, veido jaunus sadarbības modeļus klasei, individuāli un mazām grupām. Motivē izglītojamos turpmāko profesionālo karjeru saistīt ar kultūrizglītību.</p>

	*2.4. Izglītojamo sagatavošana dalībai vietējā mēroga konkursos, festivālos un olimpiādēs	0 - Pedagoģis nevirza izglītojamās dalībai vietējā mēroga konkursos, festivālos.	1 - Pedagoģis sagatavo un virza izglītojamās dalībai vietējā mēroga konkursos, festivālos.	2 - Pedagoģis sagatavo un virza izglītojamās dalībai, viņi gūst sasniegumus (atzinības/godalgotas vietas) vietējā mēroga konkursos, skatēs, olimpiādēs	3 - Pedagoģis sagatavo un virza izglītojamās dalībai, viņi gūst sasniegumus (atzinības/godalgotas vietas) konkursos, skatēs, olimpiādēs gan vietējā, gan reģionālajā līmenī
3. Pedagoģa ieguldījums izglītības iestādes attīstībā	3.1. Iesaistīšanās izglītības iestādes attīstības plānošanā	0 - pedagoģam nav aktuāla līdzdarbība iestādes pašvērtējuma procesā, izglītības iestādes darbības plānošanā; konstruktīvus priekšlikumus izglītības iestādes darbības uzlabošanai pedagoģis faktiski nesniedz.	1 - Ikgadējo sava darba pašanalīzi pedagoģis veic formāli; neregulāri un fragmentāri piedalās izglītības iestādes pašvērtējuma procesā un attīstības plānošanā.	2 - izglītības iestādes ikgadējo sava darba pašanalīzi pedagoģis veic regulāri, ievērojot visus termiņus kopējā izglītības iestādes pašvērtējuma veidošanā un attīstības plānošanā; izsaka konstruktīvus priekšlikumus izglītības iestādes darbības uzlabošanā.	3 - pedagoģis aktīvi iesaistās izglītības iestādes pašvērtēšanā, attīstības plānošanā un pasākumu īstenošanā, uzņemoties atbildību par iepļānoto aktivitāšu norises kvalitāti.
4. Pedagoģa sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese	4.1. Dalība pieredzes apmaiņas pasākumos	0 – Pedagoģis nav organizējis un nav piedalījies pasākumos	1 – Pedagoģis piedalījies pasākumos, kas paredzēti izglītības iestādes vai dibinātāja plānos, bet tā ir formāla.	2 – Pedagoģis piedalījies pasākumos, kas paredzēti izglītības iestādes vai dibinātāja plānos, kā arī dažkārt iniciē savu dalību dažādos pieredzes apmaiņas pasākumos.;	3 – Pedagoģis iniciē savu dalību dažādos pieredzes apmaiņas pasākumos, dalījies ar gūto pieredzi un zināšanām Metodiskajā komisijā vai citos izglītības iestādes informatīvajos pasākumos;
	4.2. Metodiskais darbs, t.sk. dalība un ieguldījums metodiskajās komisijās.	0 – Pedagoģis nesistemātiski apmeklē pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmes; konstruktīvi priekšlikumi izglītības iestādes darbības uzlabošanai faktiski netiek iesniegti. Mācību un metodiskie materiāli netiek izstrādāti.	1 – Pedagoģis formāli līdzdarbojas gandrīz visās pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmēs, izvairās no priekšlikumu izteikšanas izglītības iestādes darba uzlabošanai; neregulāri veic sava darba analīzi, formāli izpildot izglītības iestādes prasības, savlaicīgi neveicot izglītības iestādes kopējo darba analīzi; nepieciešami vairākkārtēji administrācijas lūgumi un atgādinājumi, lai materiāli tiktu nodoti; Izstrādātie materiāli pārsvarā ir vienvērtīgi, izstrādāti 1 – 3 tēmām.	2 – Pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmju apmeklēšanu pedagoģis uztver kā pašsaprotamu pasākumu, kurā viņš izmanto iespēju izteikt savu viedokli par mācību un audzināšanas darba jautājumiem. Mācību materiāli, pārbaudes darbi, uzskates līdzekļi ir izstrādāti atsevišķām 4 - 5 tēmām.	3 – Regulāri piedaloties pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmēs, izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā, pedagoģis izsaka gan konstruktīvus priekšlikumus, gan aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā. Ir izstrādāti daudzveidīgi mācību materiāli, pārbaudes darbi, uzskates līdzekļi. Materiālu izstrādē tiek pielietotas informācijas tehnoloģijas.

* Nav nepieciešams aizpildīt, ja konkrētajā vērtēšanas periodā nav bijuši valsts pārbaudījumi, valsts konkursi, olimpiādes, festivāli u.c. kritērijā attiecināmie pasākumi.

Vērtēšanas kritēriju apraksts Otrajai kvalitātes pakāpei

Joma	Punkti Kritērijs	0	1	2	3
1. Pedagoģiskā procesa vadīšana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts)	1.1. Darba pienākumu veikšanas kvalitātes izvērtējums, analizējot sasniegumus/ inovācijas, jaunu metožu un paņēmieni pielietošanu mācību procesā	0 - Pedagoģis neregulāri ievēro darba līgumā, priekšmetu pedagoga darba pienākumu un pedagoģiskā darba amata aprakstā noteiktās prasības, tai skaitā savlaicīga paziņošana par savu prombūtni, ugunsdrošības noteikumu, darba aizsardzības un darba higiēnas prasību normatīvo aktu ievērošana u.c. Ir fragmentārs faktu uzskaitījums bez darba kvalitātes izvērtējuma.	1 - Pedagoģis ievēro darba līgumā, priekšmetu pedagoga darba pienākumu un pedagoģiskā darba amata aprakstā noteiktās prasības, tai skaitā: savlaicīga paziņošana par savu prombūtni, ugunsdrošības noteikumu, darba aizsardzības un darba higiēnas prasību normatīvo aktu ievērošana u.c. Darba pienākumus pilda apzinīgi un savlaicīgi.	2 - Pedagoģis regulāri ievēro darba līgumā, priekšmetu pedagoga darba pienākumu un pedagoģiskā darba amata aprakstā noteiktās prasības, tai skaitā: savlaicīga paziņošana par savu prombūtni, ugunsdrošības noteikumu, darba aizsardzības un darba higiēnas prasību normatīvo aktu ievērošana u.c.. Darba pienākumus pilda apzinīgi un savlaicīgi, dažkārt izrāda iniciatīvu papildu pienākumu veikšanai.	3 - Pedagoģis patstāvīgi ievēro darba līgumā, priekšmetu pedagoga darba pienākumu un pedagoģiskā darba amata aprakstā noteiktās prasības, tai skaitā: savlaicīga paziņošana par savu prombūtni, ugunsdrošības noteikumu, darba aizsardzības un darba higiēnas prasību normatīvo aktu ievērošana u.c., ir aktīvs un izrāda iniciatīvu papildu pienākumu veikšanai. Darbā ir disciplinēts, atbildīgs un korekts. Ir augsta pienākumu apziņa.
	1.2. Mācību priekšmeta vai kursa mācīšanas kvalitātes izvērtējums, akcentējot sasniegtos rezultātus saistīt ar izglītojamo motivāciju	0 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota mācību priekšmeta paraugprogramma. Pedagoģis formāli veic sava darba analīzi.	1 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota pedagoga pilnveidota/uzlabota mācību priekšmeta paraugprogramma; Pedagoģis epizodiski veic sava darba analīzi. Ir fragmentārs faktu uzskaitījums bez darba kvalitātes izvērtējuma. Izmanto standarta mācību metodes un paņēmienus.	2 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota pedagoga izstrādāta nepublicēta autorprogramma. Pedagoģis izmanto dažādas mācīšanas metodes gan satura apguvei, gan darbam ar izglītojamajiem, kuriem ir grūtības, gan darbam ar talantīgajiem izglītojamajiem, nodrošināta labvēlīga mācību vide. Mācīšanas metodes izvēlētas atbilstoši gan ikdienas, gan pārbaudes darbu, testu, ieskaīšu un eksāmenu rezultātiem. Tiek veikta mērķtiecīga rezultātu analīze, orientējoties uz mācību motivācijas nostiprināšanu un rezultātu. Izvēlētie mācību materiāli atbilst izglītojamo vecumam, spējām, kā arī konkrētai stundai. Pedagoģis veic sava darba analīzi.	3 - pedagoģis izmanto dažādas mācīšanas metodes gan satura apguvei, gan darbam ar izglītojamiem, kuriem ir grūtības, gan darbam ar talantīgajiem izglītojamiem, nodrošinot labvēlīgu mācību vidi. Mācīšanas metodes izvēlētas atbilstoši gan ikdienas, gan pārbaudes darbu, testu, ieskaīšu un eksāmenu rezultātiem. Izvēlētie mācību materiāli atbilst izglītojamo vecumam, spējām, kā arī konkrētai stundai. Pedagoģis skaidrojums un norādes stundās ir saprotamas, tiek izskaidroti mērķi, uzdevumi, prasības, tiek veidots dialogs ar izglītojamajiem tiek uzklauti viņu viedokļi un ņemti vērā darba procesā. Pedagoģis veic sava darba analīzi. Izmanto daudzveidīgas mācību un audzināšanas metodes un paņēmienus.
	1.3. Pedagoga izglītība, profesionālā pilnveide un tālākizglītība, iegūto zināšanu pielietošana praksē	0 – pedagoģam ir mācību priekšmeta pasniegšanai atbilstoša izglītība, bet nav pietiekamā apjomā veikta pedagoģu profesionālās kompetences pilnveide.	1 - pedagoģam ir mācību priekšmeta pasniegšanai atbilstoša izglītība un pedagoģis veicis minimālo 36 stundu pedagoģu profesionālās kompetences pilnveidi pēdējo 3 gadu laikā.	2 – Pedagoģam ir augstākā izglītība un pedagoģis veicis 36 stundu un vairāk pedagoģu profesionālās kompetences pilnveidi pēdējo 3 gadu laikā. Pedagoģis savā darbībā pielieto gūtās zināšanas praksē.	3 - Pedagoģam ir augstākā izglītība un pedagoģis veicis 36 stundu un vairāk pedagoģu profesionālās kompetences pilnveidi pēdējo 3 gadu laikā. Pedagoģis ir ieguvis tiesības mācīt vairākus mācību priekšmetus. Pedagoģis savā darbībā pielieto gūtās zināšanas praksē un dalās pieredzē ar izglītības iestādes pedagoģiem.
	1.4. Darba disciplīnas, profesionālās ētikas un saskarsmes prasmju izvērtējums	0 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; konfliktsituācijās savstarpējās attiecībās veidojas nemotivēti augstās pašapziņas un tikai savas taisnības meklēšanas dēļ; prasības	1 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; motivēta augsta pašapziņa, kas reizēm traucē savstarpējās attiecībās; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; problēmgadījumos cenšanās pierādīt savu taisnību; cieņas un smalkjūtības	2 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa augstais profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; prasme pārsvarā izvairīties no konfliktsituācijām, tomēr dažkārt konfliktsituācijās raksturīga savas pozīcijas aizstāvēšana bez kompromisiem.	3 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa augstais profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; motivēta augsta pašapziņa; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; prasme problēmsituācijās atrast kompromisu; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī neviennozīmīgās un pretrunīgās situācijās, ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos tiek veikti precīzi

		sākotnēji cieņas un smalkjūtības apliecinājumiem no kolēģu puses, bet ne otrādi, ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos netiek veikti savlaicīgi; tie vietumis ir neprecīzi, pēc aizrādījumiem par nepilnībām pedagogs tos novērš, taču reizēm nepieciešami atkārtoti atgādinājumi; atskaites ne vienmēr tiek iesniegtas noteiktajā termiņā, un tajās reizēm pieļautas arī būtiskas neprecizitātes.	izrādīšana pret visiem, arī pretrunīgās situācijās, ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos pārsvarā tiek veikti precīzi un regulāri; pārbaudēs konstatētās nepilnības pedagogs novērš īsā laikā; atskaites pārsvarā tiek nodotas noteiktajā termiņā, bet tajās atsevišķos gadījumos tiek pieļautas nebūtiskas neprecizitātes; Attiecībās ar citiem pārsvarā ievēro ētikas principus. Epizodiski identificē ētiskās dilemmas un interešu konflikta situācijas un rīkojas, lai no tām izvairītos.	Cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī neviennozīmīgās un pretrunīgās situācijās, ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos tiek veikti precīzi un regulāri; atskaites tiek nodotas noteiktajā termiņā, bet tajās atsevišķos gadījumos tiek pieļautas nebūtiskas neprecizitātes. Attiecībās ar citiem ievēro ētikas principus. Identificē ētiskās dilemmas un interešu konflikta situācijas un rīkojas, lai no tām izvairītos. Izvēloties rīcības alternatīvas, identificē un līdzsvaro pretrunīgās vērtības. Identificē un apsver situāciju dažādos ētiskos aspektus.	un regulāri; atskaites tiek nodotas noteiktajā termiņā, un tajās netiek pieļautas neprecizitātes. Ievēro ētikas principus, palīdz citiem risināt ētiskas dilemmas. Tieši un atklāti rīkojas situācijās, ja ir aizdomas par ētikas normu pārkāpumiem.
2. Pedagoģa ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā	2.1. Izglītojamo mācību sasniegumu izaugsmes dinamika izvērtējums, salīdzinot ar iepriekšējo mācību gadu vai pēdējos trīs mācību gados, ja ir veikts pedagoģiskais darbs, un konsultāciju nodrošināšana	0 – pedagoga mācību sasniegumu dinamika pārsvarā ir lejupejoša. Izvērtējums netiek veikts, vai tikai sagatavota statistiska informācija.	1 – pedagoga darbība tiek vērsta uz to, lai izglītojamo mācību sasniegumu dinamika ir stabila vai augšupejoša. Tomēr, pie izglītojamo mācību rezultātu lejupejošas darbības ir formāla un nesniedz rezultātus. Tiek veikta formāla mācību sasniegumu vērtēšana.	2 – pedagoga darbība tiek vērsta uz to, lai izglītojamo mācību sasniegumu dinamika ir stabila vai augšupejoša. Atsevišķos gadījumos neizdodas izveidot sadarbību ar izglītojamo un viņa vecākiem sekmju līmeņa uzlabošanai. Tiek veikta mērķtiecīga rezultātu analīze.	3 – pedagoga darbība tiek vērsta uz to, lai izglītojamo mācību sasniegumu dinamika ir stabila vai augšupejoša. Pedagogs mērķtiecīgi organizē sadarbību ar izglītojamo un viņa vecākiem, ja izglītojamo mācību sasniegumu rezultāti pasliktinās vai neuzlabojas. Tiek veikta mērķtiecīga, detalizēta rezultātu analīze un ieviestas korekcijas un pielāgotas metodes mācību rezultātu uzlabošanai.
	*2.2. Izglītojamo mācību sasniegumu un valsts pārbaudījumu rezultātu, t.sk. valsts konkursu un olimpiāžu izvērtējums	0 – Netiek gatavoti, vadīti un analizēti diagnosticējošie pārbaudes darbi, valsts pārbaudes darbi un valsts konkursu rezultāti.	1 – Tiek gatavoti vadīti un analizēti diagnosticējošie pārbaudes darbi, valsts pārbaudes darbi, valsts konkursi un olimpiādes. Pedagoga atskaitēs dominē izglītojamo mācību sasniegumu uzskaitē un datu statistiskā apstrāde, bet nav veikta rezultātu analīze un tālākās pedagoģiskās darbības prognozēšana;	2 – Tiek gatavoti vadīti un analizēti diagnosticējošie pārbaudes darbi, valsts pārbaudes darbi, valsts konkursi un olimpiādes. Pedagoga atskaitēs ir izglītojamo zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvērsta tālākās darbības prognozēšana, tomēr tajā vērojamas maznozīmīgas nepilnības;	3 – Tiek gatavoti vadīti un analizēti diagnosticējošie pārbaudes darbi, valsts pārbaudes darbi, valsts konkursi un olimpiādes. Veikta visaptveroša izglītojamo zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvērsta tālākās darbības prognozēšana;
	2.3. Izglītojamo sagatavošana un piedalīšanās vietējā, reģiona un nacionālā mēroga konkursos, festivālos un olimpiādēs	0 - Pedagogs nevirza izglītojamās dalībai vietējā mēroga konkursos, festivālos.	1 - Pedagogs sagatavo un virza izglītojamās dalībai, tie piedalās vietējā un reģiona mēroga konkursos, festivālos un olimpiādēs.	2 - Pedagogs sagatavo un virza izglītojamās dalībai, tie gūst sasniegumus (atzinības/ godalgotas vietas) vietējā un reģiona mēroga konkursos, skatēs, olimpiādēs.	3 - Pedagogs sagatavo un virza izglītojamās dalībai, tie gūst sasniegumus (atzinības/ godalgotas vietas) konkursos, skatēs, olimpiādēs vietējā, reģionālā un nacionālā līmenī.
	2.4. Izglītojamo mācību motivāciju veicinošu pasākumu organizēšana un vadīšana, iesaistīšana radošās aktivitātēs, nodrošinot iespēju sadarbīties, konsultāciju	0 – Pedagogs izglītojamās neiesaista viņus radošās aktivitātēs (izstāžu veidošanā, projektos u. c.). nemitina izglītojamās turpmāko profesionālo karjeru saistīt ar kultūrizglītību.	1 – Pedagogs noteiktos laikos sniedz konsultācijas izglītojamiem, pamatā palīdz sagatavoties pārbaudījumiem (ieskaitēm, skatēm, eksāmeņiem, noslēguma darbiem); fragmentāri iesaista izglītojamās radošās aktivitātēs (izstāžu veidošanā, projektos u. c.);	2 – Pedagogs ārpus nodarbībām sniedz atbalstu izglītojamiem, kuri dažādu iemeslu (ilgstošas slimības, mācību apguves grūtību u. c.) dēļ nav apmeklējuši nodarbības, nodrošinot situācijai atbilstošu sasniegumu dinamiku; atsevišķos gadījumos strādā	3 – Pedagogs sniedz plānotas un mērķtiecīgas konsultācijas, pēc savas iniciatīvas ārpus nodarbībām strādā gan ar izglītojamiem, kuri dažādu iemeslu (ilgstošas slimības, mācību apguves grūtību u. c.) dēļ nav apmeklējuši nodarbības, gan arī ar talantīgiem izglītojamiem, gatavojot viņus konkursiem; motivē savus

	<p>nodrošināšana un profesionālās karjeras izglītības vecināšana nākamajā izglītības pakāpē</p>		<p>izglītības iestādes rīkotajos pasākumos izglītojamos iesaista epizodiski, neregulāri seko līdzīvu individuālajiem sasniegumiem. Epizodiski motivē izglītojamos turpmāko profesionālo karjeru saistīt ar kultūrizglītību.</p>	<p>arī ar talantīgiem izglītojamiem; mudina izglītojamos regulāri piedalīties radošās aktivitātēs (izstāžu veidošanā, projektos u. c.) savā izglītības iestādē, pilsētā, novadā; nodrošina atbilstošu slodzi mācībās, veido jaunus sadarbības modeļus klasei, individuāli un mazām grupām. Mudina izglītojamos turpmāko profesionālo karjeru saistīt ar kultūrizglītību.</p>	<p>izglītojamos, regulāri piedalīties radošās aktivitātēs (izstāžu veidošanā, projektos u. c.) izglītības iestādē, pilsētā, novadā, reģionā un nacionālā līmenī, virza uz mērķa sasniegšanu, tajā skaitā nodrošina karjeras izglītības atbalsta pasākumus; nodrošina atbilstošu slodzi mācībās, veido jaunus sadarbības modeļus klasei, individuāli un mazām grupām. Motivē un atbalsta izglītojamos turpmāko profesionālo karjeru saistīt ar kultūrizglītību.</p>
<p>3. Pedagoģa ieguldījums izglītības iestādes attīstībā</p>	<p>3.1. Izglītības iestādes izvirzīto mērķu sasniegšana</p>	<p>0 – Pedagoģam ir nesaistoši izglītības iestādes izvirzītie mērķi. Pedagoģam ir informēts par izglītības iestādes darba plānu, taču nav izpratnes par savu ieguldījumu tā īstenošanā.</p>	<p>1 – Pedagoģs zina izglītības iestādes izvirzītos mērķus. Daļēji tos sasaista ar savu darbību. Izprot izglītības iestādes darba plāna pamatnostādnes. Pedagoģam vāji attīstīta plānošanas un rezultātu apkopošanas prasme, savu darbību neanalizē, par pozitīvo, kļūdām, tālāko rīcību izvairās izteikt viedokli.</p>	<p>2 – Pedagoģs zina izglītības iestādes izvirzītos mērķus un ar savu darbību sasaista ar to sasniegšanu, pedagoģam piemīt prasme plānot un apkopot sava darba rezultātus, taču mazāk attīstīta prasme saskatīt savas darbības stiprās puses un trūkumus, analizēt tos, izvirzīt tālākos uzdevumus.</p>	<p>3 – Pedagoģs zina izglītības iestādes izvirzītos mērķus, ir izvirzījis savus mērķus un veic darbības, kas sekmē izglītības iestādes mērķu sasniegšanu. Pedagoģam augstā līmenī attīstīta plānošanas, rezultātu apkopošanas un analizēšanas prasme; pedagoģam piemīt visaptveroša sistēmiska domāšana, viņš apzinās savus sasniegumus, kļūdas un veiksmīgi plāno savus tālākos uzdevumus.</p>
	<p>3.2. Iesaistīšanās izglītības iestādes attīstības plānošanā</p>	<p>0 - Ikgadējo sava darba pašanalīzi pedagoģs veic fragmentāri. Pedagoģa pašvērtējums veikts formāli, tas neatspoguļo pedagoģa plānošanas, rezultātu apkopošanas un analizēšanas prasmes. Pedagoģam nav aktuāla līdzdarbība iestādes pašvērtējuma procesā, izglītības iestādes darbības plānošanā; konstruktīvus priekšlikumus izglītības iestādes darbības uzlabošanai pedagoģs faktiski nesniedz.</p>	<p>1 - Ikgadējo sava darba pašanalīzi pedagoģs veic formāli, epizodiski iesaistās kopējā izglītības iestādes pašvērtējuma veidošanā un attīstības plānošanā. Netiek sniegti priekšlikumi izglītības iestādes attīstības plānošanā.</p>	<p>2 - Ikgadējo sava darba pašanalīzi pedagoģs veic savlaicīgi, iesaistās kopējā izglītības iestādes pašvērtējuma veidošanā un attīstības plānošanā. Izsaka konstruktīvus priekšlikumus izglītības iestādes darbības uzlabošanā. Pašvērtēšanā konstatēto ne vienmēr ņem vērā, plānojot turpmāko darbu.</p>	<p>3 - Ikgadējo sava darba pašanalīzi pedagoģs veic savlaicīgi, aktīvi iesaistās kopējā izglītības iestādes pašvērtējuma veidošanā un attīstības plānošanā un pasākumu īstenošanā, uzņemoties atbildību par ieplānoto aktivitāšu norises kvalitāti. Izsaka konstruktīvus priekšlikumus izglītības iestādes darbības uzlabošanā un attīstībā. Pašvērtēšanā konstatēto ņem vērā plānojot turpmāko darbu.</p>
	<p>3.3. Daļība un ieguldījums izglītības iestādes rīkotajos pasākumos un projektos</p>	<p>0 – Pedagoģs veic tikai sava mācību priekšmeta mācīšanu un citās aktivitātēs neiesaistās.</p>	<p>1 – Pedagoģs piedalās citu pedagoģu organizētajos pasākumos un formāli iesaistās dažādos projektos.</p>	<p>2 – Pedagoģs piedalās citu pedagoģu organizētajos pasākumos un iesaistās dažādos izglītības iestādes organizētos gan vietējā, gan reģiona mēroga projektos. Popularizē pasākumus un iesaistās organizatoriskajā darbībā.</p>	<p>3 – Pedagoģs patstāvīgi izstrādā projektus un organizē pasākumus, radošās darbnīcas, izstādes, konkursus, olimpiādes, saskaņojot tos ar izglītības iestādes vadību. Vada pasākumus un iesaistās organizatoriskajā darbībā.</p>

4. Pedagoģa sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese	4.1. Dalība un ieguldījums pieredzes apmaiņas, gūto zināšanu pielietošana praksē (dažādu informatīvu, izglītojošu un radošu pasākumu organizēšana, aktīvas sadarbības veicināšana ar reģiona mākslas skolām u.c. izglītības iestādēm)	0 – Pedagoģs piedalījies pasākumos, kas paredzēti izglītības iestādes vai dibinātāja plānos, bet tā ir formāla.	1 - Pedagoģs piedalījies pasākumos, kas paredzēti izglītības iestādes vai dibinātāja plānos, kā arī dažkārt iniciē savu dalību dažādos pieredzes apmaiņas pasākumos.	2 – Pedagoģs iniciē savu dalību dažādos pieredzes apmaiņas pasākumos, dalījies ar gūto pieredzi un zināšanām Metodiskajā komisijā vai citos izglītības iestādes informatīvajos pasākumos. Gūtās zināšanas izmanto darbā.	3 – Pedagoģs iniciē savu dalību dažādos pieredzes apmaiņas pasākumos, dalījies ar gūto pieredzi un zināšanām Metodiskajā komisijā vai citos izglītības iestādes informatīvajos pasākumos. Pedagoģs izrāda iniciatīvu pasākumu organizēšanā un piedalās starptautiska mēroga pasākumos, piem. Erasmus+.
	4.2. Metodiskais darbs, t.sk. dalība un ieguldījums metodiskajās komisijās, metodisko ieteikumu praktiskais pielietojums, labās prakses piemēru dokumentēšana, metodisko materiālu izstrāde, metodisko materiālu un dokumentēšana un sistematizēšana	0 – Pedagoģs nesistemātiski apmeklē pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmes. Mācību un metodiskie materiāli netiek izstrādāti.	1 – Pedagoģs formāli līdzdarbojas gandrīz visās pedagoģiskās padomes, metodiskā komisijas sanāksmēs, izvairās no priekšlikumu izteikšanas izglītības iestādes darba uzlabošanai. Izstrādātie materiāli pārsvarā ir vienveidīgi, izstrādāti 1 – 3 tēmām. Nepieciešami vairākkārtēji administrācijas lūgumi un atgādinājumi, lai materiāli tiktu nodoti. Metodiskais materiāls nav sistematizēts.	2 – Pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmju apmeklēšanu pedagoģs uztver kā pašsaprotamu pasākumu, kurā viņš izmanto iespēju izteikt savu viedokli par mācību un audzināšanas darba jautājumiem. Metodiskie materiāli ir sistematizēti. Mācību materiāli, pārbaudes darbi, uzskates līdzekļi ir izstrādāti atsevišķām 3 - 7 tēmām.	3 – Regulāri piedaloties izglītības iestādes pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmēs, t.sk. reģiona līmenī, pedagoģs izsaka gan konstruktīvus priekšlikumus, gan aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā. Ir izstrādāti daudzveidīgi mācību materiāli, pārbaudes darbi, uzskates līdzekļi. Materiālu izstrādē tiek pielietotas informācijas tehnoloģijas. Iesaistās metodiskās komisijas darba organizācijā.

* Nav nepieciešams aizpildīt, ja konkrētajā vērtēšanas periodā nav bijuši valsts pārbaudījumi, valsts konkursi, olimpiādes, festivāli u.c. kritērijā attiecināmie pasākumi.

Vērtēšanas kritēriju apraksts Trešajai kvalitātes pakāpei

Joma	Punkti				
	Kritērijs	0	1	2	3
1. Pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts)	1.1. Darba pienākumu veikšanas kvalitātes izvērtējums, analizējot sasniegumus/ inovācijas, jaunu metožu un paņēmieni pielietošanu mācību procesā	0 - Pedagogs pamatā ievēro darba līgumā, priekšmetu pedagoga darba pienākumu un pedagoģiskā darba amata aprakstā noteiktās prasības, tai skaitā: savlaicīga paziņošana par savu prombūtni, ugunsdrošības noteikumu, darba aizsardzības un darba higiēnas prasību normatīvo aktu ievērošana u.c. Ir fragmentārs faktu uzskaitījums bez darba kvalitātes izvērtējuma.	1 – Pedagogs regulāri ievēro darba līgumā, priekšmetu pedagoga darba pienākumu un pedagoģiskā darba amata aprakstā noteiktās prasības, tai skaitā: savlaicīga paziņošana par savu prombūtni, ugunsdrošības noteikumu, darba aizsardzības un darba higiēnas prasību normatīvo aktu ievērošana u.c. Darba pienākumus pilda apzinīgi un savlaicīgi, dažkārt izrāda iniciatīvu papildu pienākumu veikšanai.	2 - Pedagogs patstāvīgi ievēro darba līgumā, priekšmetu pedagoga darba pienākumu un pedagoģiskā darba amata aprakstā noteiktās prasības, tai skaitā: savlaicīga paziņošana par savu prombūtni, ugunsdrošības noteikumu, darba aizsardzības un darba higiēnas prasību normatīvo aktu ievērošana u.c., ir aktīvs un iesaistās papildu pienākumu veikšanai. Darbā ir disciplinēts, atbildīgs un korekts. Ir augsta pienākumu apziņa.	3 - Pedagogs patstāvīgi ievēro darba līgumā, priekšmetu pedagoga darba pienākumu un pedagoģiskā darba amata aprakstā noteiktās prasības, tai skaitā: savlaicīga paziņošana par savu prombūtni, ugunsdrošības noteikumu, darba aizsardzības un darba higiēnas prasību normatīvo aktu ievērošana u.c., ir aktīvs un izrāda iniciatīvu papildu pienākumu veikšanai. Darbā ir disciplinēts, atbildīgs un korekts. Izvērtē sava darba kvalitāti (veic sava darba pašvērtēšanu), analizē sasniegumus, plāno uzlabojumus, jēgpilni un izvērtējot, pielieto inovācijas, jaunas metodes un paņēmienus, izmantotās mācību metodes ir daudzveidīgas, tās atbilst izglītojamo spējam, personības attīstības vajadzībām, izglītības programmas saturu prasībām un mācību priekšmeta vai kursa specifikai.
	1.2. Mācību priekšmeta vai kursa mācīšanas kvalitātes izvērtējums, akcentējot sasniegtos rezultātus sasaistē ar izglītojamo motivāciju	0 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota mācību priekšmeta paraugprogramma. Pedagogs epizodiski veic sava darba analīzi. Ir fragmentārs faktu uzskaitījums bez darba kvalitātes izvērtējuma. Izmanto standarta mācību metodes un paņēmienus.	1 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota pedagoga pilnveidota/uzlabota mācību priekšmeta paraugprogramma; Pedagogs veic sava darba analīzi, tomēr tas atspoguļojas tikai faktu uzskaitījums bez darba kvalitātes izvērtējuma. Izmanto standarta mācību metodes un paņēmienus, neakcentējot sasniegtos rezultātus sasaistē ar izglītojamo motivāciju.	2 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota pedagoga izstrādāta nepublicēta autorprogramma. Pedagogs izmanto dažādas mācīšanas metodes gan saturu apguvei, gan darbam ar izglītojamajiem, kuriem ir grūtības, gan darbam ar talantīgajiem izglītojamajiem, nodrošināta labvēlīga mācību vide. Mācīšanas metodes izvēlētas atbilstoši gan ikdienas, gan pārbaudes darbu, testu, ieskaīšu un eksāmenu rezultātiem. Tiek veikta mērķtiecīga rezultātu analīze, orientējoties uz mācību motivācijas nostiprināšanu un rezultātu. Izvēlētie mācību materiāli atbilst izglītojamo vecumam, spējam, kā arī konkrētai stundai. Pedagogs veic sava darba analīzi.	3 - pedagogs izmanto dažādas un inovatīvas mācīšanas metodes un paņēmienus gan saturu apguvei, gan darbam ar izglītojamajiem, kuriem ir grūtības, gan darbam ar talantīgajiem izglītojamajiem, nodrošinot labvēlīgu mācību vidi. Mācīšanas metodes izvēlētas atbilstoši gan ikdienas, gan pārbaudes darbu, testu, ieskaīšu un eksāmenu rezultātiem. Izvēlētie mācību materiāli atbilst izglītojamo vecumam, spējam, kā arī konkrētai stundai. Pedagogs sistemātiski un savlaicīgi vērtē gan izglītojamo darbu klasē, gan mājās, informē par to izglītojamās un vecākus. Pedagoģa skaidrojums un norādes stundās ir saprotamas, tiek izskaidroti mērķi, uzdevumi, prasības, tiek veidots dialogs ar izglītojamajiem tiek uzklauti viņu viedokļi un ņemti vērā darba procesā. Pedagogs veic sava darba analīzi, izdara secinājumus un pilnveido mācību priekšmeta saturu un mācīšanas metodes. Izmanto daudzveidīgas mācību un audzināšanas metodes un paņēmienus..
	1.3. Pedagoga izglītība, profesionālā pilnveide un tālākizglītība, iegūto zināšanu pielietošana praksē	0 – pedagogam ir mācību priekšmetam atbilstoša izglītība un pedagogs veicis minimālo 36 stundu pedagoga profesionālās kompetences pilnveidi pēdējo 3 gadu laikā.	1 - Pedagoģam ir augstākā izglītība un pedagogs veicis 36 stundu un vairāk pedagoga profesionālās kompetences pilnveidi pēdējo 3 gadu laikā. Pedagoģis savā darbībā pielieto gūtās zināšanas praksē.	2 – Pedagoģam ir augstākā izglītība un pedagogs veicis 36 stundu un vairāk pedagoga profesionālās kompetences pilnveidi pēdējo 3 gadu laikā. Pedagoģis ir ieguvis tiesības mācīt vairākus mācību priekšmetus. Pedagoģis savā darbībā pielieto gūtās zināšanas praksē.	3 - Pedagoģam ir augstākā izglītība un pedagogs veicis 36 stundu un vairāk pedagoga profesionālās kompetences pilnveidi pēdējo 3 gadu laikā. Pedagoģis plānoti un regulāri apmeklē pasākumus personības attīstībai un pašizglītojas. Pedagoģis ir ieguvis tiesības mācīt vairākus mācību priekšmetus. Pedagoģis savā darbībā pielieto gūtās zināšanas praksē un dalās pieredzē ar izglītības iestādes

					pedagogiem, organizē un vada savas meistarklases, atklātās stundas.
	<p>1.4. Darba disciplīnas, profesionālās ētikas un saskarsmes prasmju izvērtējums</p>	<p>0 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; motivēta augsta pašapziņa, kas reizēm traucē savstarpējās attiecībās; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; problēmgadījumos cenšanās pierādīt savu taisnību; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī pretrunīgās situācijās, ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos pārsvarā tiek veikti precīzi un regulāri; pārbaudēs konstatētās nepilnības pedagogs novērs īsā laikā; atskaites pārsvarā tiek nodotas noteiktajā termiņā, bet tajās atsevišķos gadījumos tiek pieļautas nebūtiskas neprecizitātes; Attiecībās ar citiem pārsvarā ievēro ētikas principus. Epizodiski identificē ētiskās dilemmas un interešu konflikta situācijas un rīkojas, lai no tām izvairītos.</p>	<p>1 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa augstais profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; prasme pārsvarā izvairīties no konfliktsituācijām, tomēr dažkārt konfliktsituācijās raksturīga savas pozīcijas aizstāvēšana bez kompromisiem. Cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī neviennozīmīgās un pretrunīgās situācijās, ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos tiek veikti precīzi un regulāri; atskaites tiek nodotas noteiktajā termiņā, bet tajās atsevišķos gadījumos tiek pieļautas nebūtiskas neprecizitātes. Attiecībās ar citiem ievēro ētikas principus. Identificē ētiskās dilemmas un interešu konflikta situācijas un rīkojas, lai no tām izvairītos. Izvēloties rīcības alternatīvas, identificē un līdzsvaro pretrunīgas vērtības. Identificē un apsver situāciju dažādos ētiskos aspektus.</p>	<p>2 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa augstais profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; motivēta augsta pašapziņa; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; prasme problēmsituācijās atrast kompromisu; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī neviennozīmīgās un pretrunīgās situācijās, ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos tiek veikti precīzi un regulāri; atskaites tiek nodotas noteiktajā termiņā, un tajās netiek pieļautas neprecizitātes. Ievēro ētikas principus, palīdz citiem risināt ētiskas dilemmas. Tieši un atklāti rīkojas situācijās, ja ir aizdomas par ētikas normu pārkāpumiem.</p>	<p>3 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa augstais profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; Definē ētikas vērtības, rīkojas atbilstoši tām, kā arī palīdz citiem izprast ētikas principus un normas, t.sk. darbos Ētikas komisijā. Nodrošina ētikas normu ievērošanu. Ievēro ētikas normas privātajā darbībā, nenodarbojas ar interešu lobēšanu. Ir paraugs citiem, veicinot sabiedrības uzticību izglītības iestādei. Prot izvairīties no konfliktsituācijām, ja tādas radušās, risina diplomātiski. Prot uzklaut citus un veidot efektīvu komunikāciju, kas nodrošina atklātu saziņu iesaistīto personu starpā, piemīt prasme un vēlēšanās kontaktēties un sadarboties ar vadību, kolēģiem u.c. Ievēro un pieņem izglītības iestādes misijas, vērtību un ētikas principus.</p>
<p>2. Pedagoģa ieguldījums izglītojama individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā</p>	<p>2.1. Izglītojamo mācību sasniegumu izaugsmes dinamikas izvērtējums, salīdzinot ar iepriekšējo mācību gadu vai pēdējos trīs mācību gados, ja ir veikts pedagoģiskais darbs, un konsultāciju nodrošināšana</p>	<p>0 – pedagoga darbība tiek vērstā uz to, lai izglītojamo mācību sasniegumu dinamika ir stabila vai augšupejoša. Tomēr, pie izglītojamo mācību rezultātu lejupslīdes darbība ir formāla un nesniedz rezultātus. Tiek veikta formāla mācību sasniegumu vērtēšana.</p>	<p>1 – pedagoga darbība tiek vērstā uz to, lai izglītojamo mācību sasniegumu dinamika ir stabila vai augšupejoša. Atsevišķos gadījumos neizdodas izveidot sadarbību ar izglītojamo un viņa vecākiem sekmju līmeņa uzlabošanai. Tiek veikta rezultātu analīze.</p>	<p>2 – pedagoga darbība tiek vērstā uz to, lai izglītojamo mācību sasniegumu dinamika ir stabila vai augšupejoša. Pedagoģis mērķtiecīgi organizē sadarbību ar izglītojamo un viņa vecākiem, ja izglītojamo mācību sasniegumu rezultāti pasliktinās vai neuzlabojas. Tiek veikta mērķtiecīga, detalizēta rezultātu analīze un ieviestas korekcijas un pielāgotas metodes mācību rezultātu uzlabošanai.</p>	<p>3 – pedagoga daudzveidīgu mācību stratēģiju izmantošana ikdienas darbībā tiek vērstā uz to, lai izglītojamo mācību sasniegumu dinamika ir augšupejoša, regulāri uzturot augstus izglītojamo sasniegumus. Pedagoģis mērķtiecīgi organizē sadarbību ar izglītojamo un viņa vecākiem, ja izglītojamo mācību sasniegumu rezultāti pasliktinās vai neuzlabojas. Tiek veikta regulāra un mērķtiecīga, detalizēta rezultātu analīze, un ieviestas korekcijas un pielāgotas metodes mācību rezultātu uzlabošanai.</p>
	<p>*2.2. Izglītojamo mācību sasniegumu un valsts pārbaudījumu rezultātu, t.sk. valsts konkursu izvērtējums</p>	<p>0 – Tiek sagatavoti vadīti un analizēti diagnosticējošie pārbaudes darbi, valsts pārbaudes darbi, valsts konkursi un olimpiādes. Pedagoģa atskaitēs dominē izglītojamo mācību sasniegumu uzskaitē un datu statistiskā aprārde, bet nav veikta rezultātu analīze un tālākās pedagoģiskās darbības prognozēšana.</p>	<p>1 – Tiek sagatavoti vadīti un analizēti diagnosticējošie pārbaudes darbi, valsts pārbaudes darbi, valsts konkursi un olimpiādes. Pedagoģa atskaitēs ir izglītojamo zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvērstā tālākās darbības prognozēšana, tomēr tajā vērojamas maznozīmīgas nepilnības.</p>	<p>2 – Tiek sagatavoti vadīti un analizēti diagnosticējošie pārbaudes darbi, valsts pārbaudes darbi, valsts konkursi un olimpiādes. Veikta visaptveroša izglītojamo zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvērstā tālākās darbības prognozēšana.</p>	<p>3 – Izvērtē izglītojamo mācību sasniegumus un valsts pārbaudījumu rezultātu, t.sk. rezultātus valsts konkursos; analizē izglītojamo mācību sasniegumu atšķirības cēloņus, ja salīdzināšanas rezultātā pēdējo divu gadu un/ vai valsts pārbaudes darbu rezultāti būtiski atšķiras no citiem salīdzināmajiem rādītājiem, un izmanto iegūtos secinājumus mācību sasniegumu uzlabošanai, tiek ieviestas korekcijas mācību darbā, kas atspoguļojas rezultātu uzlabošanā.</p>

	*2.3. Izglītojamo sagatavošana, piedalīšanās un rezultāti vietējā mēroga, valsts un starptautiskajos konkursos, festivālos un koncertos	0 - Pedagoģs sagatavo un virza izglītojamos dalībāi, tie piedalās vietējā un reģiona mēroga konkursos, festivālos, koncertos un olimpiādēs.	1 - Pedagoģs sagatavo un virza izglītojamos dalībāi, tie piedalās vietējā, reģiona un nacionāla mēroga konkursos, skatēs, olimpiādēs.	2 - Pedagoģs sagatavo un virza izglītojamos dalībāi, tie gūst sasniegumus (atzinības/ godalgotas vietas) konkursos, skatēs, olimpiādēs vietējā, reģionālā un nacionālā līmenī.	3 - Pedagoģs sagatavo un virza izglītojamos dalībāi, tie gūst sasniegumus (atzinības/ godalgotas vietas) konkursos, skatēs, olimpiādēs ne tikai vietējā, reģionālā un nacionālā līmenī bet arī starptautiskā mērogā.
	2.4. Izglītojamo mācību motivāciju veicinošu pasākumu un projektu iniciāšana, organizāšana un vadāšana, iesaistāšana radošās aktivitātēs, komunikācija ar vecākiem/aizbildņiem par izglītojamā sasniegumiem un vajadzībām, aktīva profesionālās karjeras izglītības vecināšana nākamajā izglītības pakāpē	0 – Pedagoģs noteiktos laikos sniedz konsultācijas izglītojamiem, pamatā palīdz sagatavoties pārbaudījumiem (ieskaitēm, skatēm, eksāmeni, noslēguma darbiem); fragmentāri iesaista izglītojamos radošās aktivitātēs (izstāžu veidošanā, projektos u. c.); izglītības iestādes rīkotajos pasākumos izglītojamos iesaista epizodiski, neregulāri seko līdzī viņu individuālajiem sasniegumiem. Epizodiski motivē izglītojamos turpmāko profesionālo karjeru saistīt ar kultūrizglītību.	1 – Pedagoģs ārpus nodarbībām sniedz konsultācijas un atbalstu izglītojamiem, t.sk. tiem, kuri dažādu iemeslu (ilgstošas slimošanas, mācību apguves grūtību u. c.) dēļ nav apmeklējuši nodarbības, nodrošinot situācijai atbilstošu sasniegumu dinamiku; atsevišķos gadījumos strādā arī ar talantīgiem izglītojamiem; mudina izglītojamos regulāri piedalīties radošās aktivitātēs (izstāžu veidošanā, projektos u. c.) savā izglītības iestādē, pilsētā, novadā; nodrošina atbilstošu slodzi mācībās, veido jaunus sadarbības modeļus klasei, individuāli un mazām grupām. Mudina izglītojamos turpmāko profesionālo karjeru saistīt ar kultūrizglītību.	2 – Pedagoģs sniedz plānotas konsultācijas un atbalstu, pēc savas iniciatīvas ārpus nodarbībām strādā gan ar izglītojamiem, kuri dažādu iemeslu (ilgstošas slimošanas, mācību apguves grūtību u. c.) dēļ nav apmeklējuši nodarbības, gan arī ar talantīgiem izglītojamiem, gatavojot viņus konkursiem, motivē savus izglītojamos, regulāri piedalīties radošās aktivitātēs (izstāžu veidošanā, projektos u. c.) izglītības iestādē, pilsētā, novadā, reģionā un nacionālā līmenī, virza uz mērķa sasniegšanu. Nodrošina atbilstošu slodzi mācībās, veido jaunus sadarbības modeļus klasei, individuāli un mazām grupām. Motivē un atbalsta izglītojamos turpmāko profesionālo karjeru saistīt ar kultūrizglītību.	3 – Pedagoģs sniedz plānotas un mērķtiecīgas konsultācijas un atbalstu, pēc savas iniciatīvas ārpus nodarbībām strādā gan ar izglītojamiem, kuri dažādu iemeslu (ilgstošas slimošanas, mācību apguves grūtību u. c.) dēļ nav apmeklējuši nodarbības, gan arī ar talantīgiem izglītojamiem, gatavojot viņus konkursiem, olimpiādēm. Sistemātiski un plānoti motivē savus izglītojamos regulāri piedalīties radošās aktivitātēs (izstāžu veidošanā, projektos u. c.) izglītības iestādē, pilsētā, novadā, reģionā, nacionālā līmenī un starptautiskā mērogā, virza uz mērķa sasniegšanu. Nodrošina atbilstošu slodzi mācībās, veido jaunus un inovatīvus sadarbības modeļus klasei, individuāli un mazām grupām. Nodrošina karjeras izglītības atbalsta pasākumus, t.sk. organizē tematiskos pasākumus/ekskursijas, lai izglītojamos motivētu turpmāko profesionālo karjeru saistīt ar kultūrizglītību.
3. Pedagoģa ieguldījums izglītības iestādes attīstībā	3.1. Izglītības iestādes izvīrīto mērķu sasniegšana	0 – Pedagoģs zina izglītības iestādes izvīrītos mērķus. Daļēji tos sasaista ar savu darbību. Izprot izglītības iestādes darba plāna pamatnostādnes. Pedagoģam vāji attīstīta plānošanas un rezultātu apkopošanas prasme, savu darbību neanalizē, par pozitīvo, kļūdām, tālāko rīcību izvīrās izteikt viedokli.	1 – Pedagoģs zina izglītības iestādes izvīrītos mērķus un ar savu darbību daļēji sasaista ar to sasniegšanu, pedagoģam piemīt prasme plānot un apkopot sava darba rezultātus, taču mazāk attīstīta prasme saskaīt sava darbības stiprās puses un trūkumus, analizēt tos, izvīrīt tālākos uzdevumus.	2 – Pedagoģs zina izglītības iestādes izvīrītos mērķus, ir izvīrījis savus mērķus un veic darbības, kas sekmē izglītības iestādes mērķu sasniegšanu. Pedagoģam augstā līmenī attīstīta plānošanas, rezultātu apkopošanas un analizēšanas prasme; pedagoģam piemīt sistēmiska domāšana, viņš apzinās savus sasniegumus un neveiksmes, veiksmīgi plāno savus tālākos uzdevumus.	3 – Pedagoģs pārzina izglītības iestādes izvīrītos mērķus, ir izvīrījis savus mērķus ar noteiktu laika periodu, kurā tie sasniežami, un ikdienā veic aktīvas darbības, kas sekmē izglītības iestādes mērķu sasniegšanu. Pedagoģam augstā līmenī attīstīta plānošanas, rezultātu apkopošanas un analizēšanas prasme, kas ļauj sasniegt izvīrītos mērķus. Pedagoģam piemīt visaptveroša sistēmiska domāšana, viņš apzinās savus sasniegumus, kļūdas un veiksmīgi plāno savus tālākos uzdevumus.
	3.2. Iesaistāšanās izglītības iestādes attīstības plānošanā	0 - Ikgadējo sava darba pašanalīzi pedagoģs veic formāli, epizodiski iesaistās kopējā izglītības iestādes pašvērtējuma veidošanā un attīstības plānošanā. Pedagoģam nav aktuāla līdzdarbība iestādes pašvērtējuma procesā, izglītības iestādes darbības plānošanā. Konstruktīvus priekšlikumus izglītības iestādes darbības uzlabošanai pedagoģs faktiski nesniedz.	1 - Ikgadējo sava darba pašanalīzi pedagoģs veic savlaicīgi, epizodiski iesaistās kopējā izglītības iestādes pašvērtējuma veidošanā un attīstības plānošanā. Epizodiski Izsaka konstruktīvus priekšlikumus izglītības iestādes darbības uzlabošanā. Pašvērtēšanā konstatēto ne vienmēr ņem vērā, plānojot turpmāko darbu.	2 - Ikgadējo sava darba pašanalīzi pedagoģs veic savlaicīgi, iesaistās kopējā izglītības iestādes pašvērtējuma veidošanā un attīstības plānošanā un pasākumu īstenošanā, uzņemties atbildību par ieplānoto aktivitāšu norises kvalitāti. Izsaka konstruktīvus priekšlikumus izglītības iestādes darbības uzlabošanā un attīstībā. Pašvērtēšanā konstatēto ņem vērā plānojot turpmāko darbu.	3 - Ikgadējo sava darba pašanalīzi pedagoģs veic savlaicīgi, tas ir objektīvs un pamatots, aktīvi iesaistās kopējā izglītības iestādes pašvērtējuma veidošanā un ilgtermiņa attīstības plānošanā un pasākumu īstenošanā. Uzņemties atbildību par ieplānoto aktivitāšu norises kvalitāti. Tiek veikta mērķtiecīga rezultātu analīze, salīdzinot ar iepriekšējo periodu, un ieviestas korekcijas mācību darbā, kas atspoguļojas izglītības iestādes rezultātu uzlabošanā, kas veicina izglītības iestādes atpazīstamību un prestižu.

	<p>3.3. Pedagoģa iniciētās ārpusklases aktivitātes (konkursi, koncerti, pasākumos, projektos, olimpiādēs) izvērtējums, t.sk. pedagoģa organizēto un vadīto</p>	<p>0 – Pedagoģs neveic ārpusklases aktivitātes.</p>	<p>1 – Pedagoģs piedalās atsevišķās aktivitātes, bet iniciatīvu neizrāda.</p>	<p>2 – Pedagoģs organizē un vada izglītības iestādes izglītojamajiem konkursus, pasākumus, projektus, olimpiādes. Pedagoģs veic analīzi par veikto pasākumu kvalitāti.</p>	<p>3 – regulāri notiek daudzveidīga un abpusēja informācijas aprīte, organizē informatīvos pasākumus izglītojamajiem un potenciālajiem izglītojamajiem un viņu ģimenēm, informē par profesionālās izaugsmes iespējām. Pedagoģs organizē un vada konkursus, pasākumus, projektus, olimpiādes, tie nereti ir izglītības iestādes “vizītkarte” vai tradīcija.</p>
	<p>3.4. Dalība un ieguldījums izglītības iestādes rīkotajos pasākumos un projektos, t.sk. pedagoģa organizētie un vadītie</p>	<p>0 – Pedagoģs piedalās tikai citu pedagoģu organizētajos pasākumos un formāli iesaistās dažādos projektos.</p>	<p>1 – Pedagoģs piedalās citu pedagoģu organizētajos pasākumos un iesaistās dažādos izglītības iestādes organizētos gan vietējā, gan reģiona mēroga projektos. Popularizē pasākumus un iesaistās organizatoriskajā darbā.</p>	<p>2 – Pedagoģs patstāvīgi izstrādā projektus un organizē pasākumus, radošās darbnīcas, izstādes, konkursus, olimpiādes, saskaņojot tos ar izglītības iestādes vadību. Vada pasākumus un iesaistās organizatoriskajā darbā.</p>	<p>3 – Pedagoģs patstāvīgi izstrādā projektus un organizē pasākumus, radošās darbnīcas, izstādes, konkursus, olimpiādes, saskaņojot tos ar izglītības iestādes vadību. Vada pasākumus un iesaistās organizatoriskajā darbā. Motīvē izglītojamus piedalīties ārpusklases aktivitātēs, veicina izglītojamo piederību izglītības iestādei, novadam, pilsētai, valstij, stiprina eiropisko identitāti.</p>
<p>4. Pedagoģa sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese</p>	<p>4.1. Dalība un ieguldījums pieredzes apmaiņas pasākumos, gūto zināšanu pielietošana praksē (dažādu informatīvu, izglītojošu un radošu pasākumu organizēšana, aktīvas sadarbības veicināšana ar reģiona mūzikas, mākslas skolām u.c. izglītības iestādēm)</p>	<p>0 – Pedagoģs piedalījies pasākumos, kas paredzēti izglītības iestādes vai dibinātāja plānos, bet tā ir formāla.</p>	<p>1 – Pedagoģs piedalījies pasākumos, kas paredzēti izglītības iestādes vai dibinātāja plānos, kā arī dažkārt iniciē savu dalību dažādos pieredzes apmaiņas pasākumos.</p>	<p>2 – Pedagoģs iniciē savu dalību dažādos pieredzes apmaiņas pasākumos, dalījies ar gūto pieredzi un zināšanām Metodiskajā komisijā vai citos izglītības iestādes informatīvajos pasākumos. Gūtās zināšanas izmanto darbā. Pedagoģs iesaistās sadarbības veicināšanā ar reģiona mākslas skolām u.c. izglītības iestādēm.</p>	<p>3 – Pedagoģs iniciē savu dalību dažādos pieredzes apmaiņas pasākumos, dalās ar gūto pieredzi un zināšanām Metodiskajā komisijā vai citos izglītības iestādes informatīvajos pasākumos. Pedagoģs organizē un piedalās novada/pilsētas, valsts mēroga pasākumu organizēšanā. Pedagoģs izrāda iniciatīvu pasākumu organizēšanā un piedalās starptautiska mēroga pasākumos, piem. Erasmus+. Pedagoģs iesaistās apmaiņas izglītojamo mācīšanās un aktivitāšu nodrošināšanā. Pedagoģs iesaistās sadarbības veicināšanā ar reģiona mākslas skolām u.c. izglītības iestādēm, organizē un vada savas meistarklases, atklātās stundas, sniedz metodisko atbalstu.</p>
	<p>4.2. Metodiskais darbs, t.sk. dalība un ieguldījums metodiskajās komisijās, metodisko ieteikumu praktiskais pielietojums, labās prakses piemēru dokumentēšana, metodisko materiālu izstrāde, metodisko materiālu un dokumentēšana un sistematizēšana</p>	<p>0 – Pedagoģs formāli līdzdarbojas gandrīz visās pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmēs, izvairās no priekšlikumu izteikšanas izglītības iestādes darba uzlabošanai. Izstrādātie materiāli pārsvarā ir vienveidīgi, izstrādāti 1 – 3 tēmām. Nepieciešami vairākkārtēji administrācijas lūgumi un atgādinājumi, lai materiāli tiktu nodoti. Metodiskais materiāls nav sistematizēts.</p>	<p>1 – Pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmju apmeklēšanu pedagoģs uztver kā pašsaprotamu pasākumu, kurā viņš izmanto iespēju izteikt savu viedokli par mācību un audzināšanas darba jautājumiem. Metodiskais materiāls ir sistematizēti. Mācību materiāli, pārbaudes darbi, uzskates līdzekļi ir izstrādāti atsevišķām 3 - 5 tēmām.</p>	<p>2 – Regulāri piedaloties izglītības iestādes pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmēs, t.sk. reģiona līmenī, pedagoģs izsaka gan konstruktīvus priekšlikumus, gan aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā. Ir izstrādāti daudzveidīgi mācību materiāli, pārbaudes darbi, uzskates līdzekļi un tie ir publicēti izglītības iestādes tīmekļa vietnē. Materiālu izstrādē tiek pielietotas informācijas tehnoloģijas. Iesaistās metodiskās komisijas darba organizācijā.</p>	<p>3 – Regulāri piedalās izglītības iestādes pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmēs, t.sk. reģiona līmenī, pedagoģs izsaka gan konstruktīvus priekšlikumus, gan aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā. Ir izstrādāti daudzveidīgi mācību materiāli, pārbaudes darbi, uzskates līdzekļi, un tie ir publicēti. Materiālu izstrādē tiek pielietotas informācijas tehnoloģijas, t.sk. izstrādāti digitālie mācību līdzekļi. Iesaistās metodiskās komisijas darba organizācijā. Metodiskie materiāli tiek publicēti nozares atzītos resursos, piem., zinātniskajos žurnālos un citos resursos, dalība konferencēs un semināros ar lasījumiem.</p>

* Nav nepieciešams aizpildīt, ja konkrētajā vērtēšanas periodā nav bijuši valsts pārbaudījumi, valsts konkursi, olimpiādes, festivāli u.c. kritērijā attiecināmie pasākumi.

KOMISIJAS LOCEKĻA INDIVIDĀLĀ VĒRTĒJUMA LAPA

(pedagoga vārds uzvārds)

Joma	Kritēriji	Piešķirtais punktu skaits	Piezīmes, fakti, kas to apliecina
1.Pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts)			
2. Pedagoģa ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā			
3. Pedagoģa ieguldījums izglītības iestādes attīstībā			
4. Pedagoģa sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese			
Kopā:			

Komisijas loceklis

personīgais paraksts

V.Uzvārds

20 .gada ____ . _____, Rēzeknē

KOMISIJAS VĒRTĒJUMU APKOPOJUMS

(pedagoga vārds uzvārds)

Joma	Kritēriji	Komisijas vadītājs	Eksperts	Eksperts
1.Pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts)				
2. Pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā				
3. Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā				
4. Pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese				
Stundu vērošana				
		Kopā:		
		Vidējais vērtējums kopā:		

Komisijas vadītājs

personīgais paraksts

V.Uzvārds

20 .gada ____ . _____, Rēzeknē