



Mākslu izglītības kompetences centrs "Latgales Mūzikas un mākslas vidusskola"

Atbrīvošanas aleja 56, Rēzekne, LV-4601, reģ.nr. 40900040227, tālr. 29115507, e-pasts pasts@lmmv.gov.lv, www.lmmv.gov.lv

IEKŠĒJIE NOTEIKUMI

Rēzeknē

01.09.2024.

Nr.1.13/2024/13

Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība

*Izdots saskaņā ar
Valsts pārvaldes iekārtas likuma 72.pantu*

KONSOLIDĒTS

Ar grozījumiem, kas pieņemti:

Ar 29.10.2024. iekšējiem noteikumiem Nr.1.13/2024/24

Ar 04.11.2024. iekšējiem noteikumiem Nr.1.13/2024/25

Ar 28.12.2024. iekšējiem noteikumiem Nr.1.13/2024/28

I. Vispārīgie jautājumi

- Noteikumi nosaka Mākslu izglītības kompetences centra "Latgales Mūzikas un mākslas vidusskola" (turpmāk – izglītības iestāde) izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību (turpmāk – vērtēšanas kārtība), kādā tiek vērtēti izglītojamo mācību sasniegumi.
- Vērtēšanas kārtības izstrādāšanas mērķis ir nodrošināt izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas atbilstību valsts normatīvajiem aktiem, kvalitāti, caurspīdīgumu un principu vienotību.
- Mācību sasniegumu vērtēšana ir integrēta mācību procesa sastāvdaļa izglītojamā zināšanu, prasmju, attieksmju, kā arī mācību sasniegumu attīstības dinamikas noteikšanai. Vērtēšanu saprot kā procedūru, kurā nosaka izglītojamā mācību sasniegumu atbilstību izglītības standarta prasībām.
- Vērtēšanas kārtības prasības ir vienādas visām izglītības programmām un mācību priekšmetiem/moduļiem. Tā ir saistoša visiem izglītības iestādes pedagogiem un izglītojamajiem.
- Ar vērtēšanas kārtību kursu/grupu audzinātāji iepazīstina izglītojamos katra mācību gada sākumā. Izglītojamais izglītības iestādes sagatavotā žurnālā ar parakstu apliecina, ka ir iepazīsies ar vērtēšanas kārtību.
- Izglītības iestāde nepilngadīga izglītojamā likumiskos pārstāvjus ar vērtēšanas kārtību iepazīstina katra mācību gada sākumā, elektroniski ievietojot to skolvadības sistēmā E-klase. Vērtēšanas kārtība pieejama arī izglītības iestādes mājas lapā lmmv.gov.lv.

II. Mācību sasniegumu vērtēšanas mērķis un uzdevumi

- Mācību sasniegumu vērtēšanas mērķis ir sekmēt katra izglītojamā sabiedriskajai un personīgajai dzīvei nepieciešamo zināšanu, prasmju, attieksmju un kompetenču apguvi, veicot objektīvu un profesionālu katra izglītojamā mācību sasniegumu raksturojumu.

8. Mācību sasniegumu vērtēšanas uzdevumi ir:
 - 8.1. motivēt izglītojamo pilnveidot savus mācību sasniegumus;
 - 8.2. sekmēt izglītojamo atbildību par sasniedzamo rezultātu mācību procesā;
 - 8.3. veikt nepieciešamo mācību procesa korekciju izglītojamo mācību sasniegumu uzlabošanai;
 - 8.4. veicināt izglītojamo, pedagogu un izglītojamā likumisko pārstāvju sadarbību.

III. Vērtēšanas kritēriji, pamatprincipi un veidi

9. Profesionālas kompetences vērtēšana ir informācijas iegūšana, lai novērtētu izglītojamā mācību sniegumu vai sasniegto rezultātu. Vērtēšana ir neatņemama mācīšanās sastāvdaļa, kas ļauj plānot gan pedagogam, gan izglītojamajam uzlabojumus mācību procesā, kā arī ļauj sekot līdzi katra izglītojamā izaugsmei un sniegt atbalstu, kad tas ir nepieciešams.
10. Mācību sasniegumu vērtējumu veido šādi vispārējie kritēriji: iegūto zināšanu apjoms, iegūtās un izmantotās prasmes, mācību sasniegumu attīstības dinamika, attieksmes un kompetences.
11. Vērtēšanai raksturīga pozitīva attieksme pret izglītojamo, tai jāveicina izglītojamā vēlme mācīties.
12. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas pamatprincipi ir šādi:
 - 12.1. atklātība un skaidrība – pirms snieguma demonstrēšanas izglītojamajam ir zināmi un saprotami plānotie sasniedzamie rezultāti un viņa snieguma vērtēšanas kritēriji saskaņā ar mācību priekšmetu/moduļu standartos noteikto obligāto mācību priekšmeta/moduļa saturu un pamatprasībām izglītojamā sasniegumiem;
 - 12.2. prasmes vai praktiskums – prioritāri vērtē kompetences to praktiskā demonstrējumā;
 - 12.3. vērtējuma atbilstība – vērtēšanas procesā tiek dota iespēja apliecināt savas zināšanas, prasmes un iemaņas visiem mācību sasniegumu vērtēšanas līmeņiem atbilstošos uzdevumos, jautājumos, piemēros un mācību situācijās; tiek nodrošināts adekvāts un objektīvs vērtējums;
 - 12.4. metodiskā daudzveidība – mācību sasniegumu vērtēšanā izmanto rakstiskas, mutiskas un kombinētas pārbaudes, individuālo un grupas sasniegumu vērtēšanu un dažādus pārbaudes darbus;
 - 12.5. objektivitāte – mācību sasnieguma vērtējums atspoguļo izglītojamā sniegumu vērtēšanas brīdī attiecībā pret konkrētiem sasniedzamajiem rezultātiem (zināšanas, izpratne, prasmes mācību jomā, caurviju prasmes), ikviena izglītojamā sniegumam piemērojot līdzvērtīgus nosacījumus;
 - 12.6. regularitāte – mācību sasniegumi tiek vērtēti regulāri, lai pārliecinātos par izglītojamā iegūtajām zināšanām, prasmēm, iemaņām un mācību sasniegumu attīstības dinamiku, kā arī lai pilnveidotu turpmāko izglītības procesu;
 - 12.7. vērtējuma obligātums – izglītojamajam nepieciešams iegūt vērtējumu visos izglītības programmas mācību priekšmetos un valsts pārbaudījumos, izņemot tos mācību priekšmetus un valsts pārbaudījumus, no kuriem izglītojamais ir atbrīvots.
13. Izglītības iestāde izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšanā īsteno valsts profesionālās vidējās izglītības, valsts profesionālās ievirzes izglītības un valsts vispārējās vidējās izglītības standartā noteiktos mācību sasniegumu vērtēšanas veidus:
 - 10.1. **Diagnosticējošā vērtēšana**, lai noteiktu izglītojamā mācīšanās vajadzības un sniegtu izglītojamajam papildu atbalstu, plānotu un uzlabotu mācīšanu;
 - 10.2. **Formatīvā vērtēšana**, kas ir ikdienas mācību procesa sastāvdaļa un nodrošina izglītojamajam un pedagogam atgriezenisko saiti par izglītojamā tā brīža sniegumu pret plānotajiem sasniedzamajiem rezultātiem;
 - 10.3. **Summatīvā vērtēšana**, ko organizē mācīšanās posmā noslēgumā (temata, semestra, mācību gada, izglītības pakāpes noslēgumā), lai novērtētu un dokumentētu izglītojamā mācīšanās rezultātu.

IV. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas plānošana

11. MIKC LMMV struktūrvienībā Jāņa Ivanova Rēzeknes mūzikas skola katra semestra sākumā izglītības programmu un metodisko komisiju vadītāji izstrādā attiecīgās izglītības programmas vai metodiskās komisijas semestra darba plānu un apkopo to izglītības iestādes vienotajā kalendārajā plānā ar noteiktiem pārbaudījumu (ieskaišu, tehnisko ieskaišu, mācību koncertu, kolokviju, noklausīšanās) un koncertu datumiem, ko apstiprina izglītības iestādes vadītājs.
12. Izglītības iestādes pedagogi, sadarbojoties mācību priekšmetu vai mācību jomas grupās, katra mācību semestra sākumā izstrādā temata nobeiguma pārbaudes darbu plānu atbilstoši mācību priekšmeta (kursa, moduļa) satura specifikai, fiksējot to kopējā skolvadības sistēmas E-klase pārbaudes darbu plānotājā un katram darbam piešķirot svaru procentu izteiksmē. Visu semestra summatīvo vērtējumu svars kopsummā veido 100%.
13. Summatīvo vērtējumu par mācību sniegumu jāsaņem visiem izglītojamajiem.
14. Izglītojamajam dienā tiek plānots ne vairāk kā viens temata nobeiguma pārbaudes darbs.
15. Katra semestra sākumā pedagogi iepazīstina izglītojamos ar veicamajiem uzdevumiem, sasniedzamajiem rezultātiem, vērtēšanas kritērijiem un vērtējumu svaru. Kritērijus un prasības izglītojamajiem izskaidro vismaz divas nedēļas pirms pārbaudes darba, un pēc pārbaudes darba rezultātus taktiski izskaidro izglītojamajiem, veicot kopēju analīzi.
16. Mācību sasniegumu vērtēšanas veidus, formas, metodiskos paņēmienus, pārbaudījumu apjomu, maksimālo skaitu, izpildes laiku, vērtēšanas kritērijus, sasniedzamos rezultātus un vērtējumu svaru nosaka mācību priekšmeta pedagogs, izstrādājot mācību priekšmetu programmas vai vadoties pēc moduļa satura tematiskā sadalījuma, saskaņā ar vērtēšanas kārtību, izglītības iestādes mācību darba grafiku, mācību plānu, ievērojot attiecīgā mācību priekšmeta/moduļa saturu un profesijas standartu.
17. Profesionālās vidējās izglītības programmās minimālais summatīvo vērtējumu skaits – ne mazāk kā divi vērtējumi semestrī. Izglītības iestāde īsteno šādus summatīvi vērtējamus pārbaudījumu veidus:

(Ar grozījumiem, kas izdarīti ar 28.12.2024. iekšējiem noteikumiem Nr.1.13/2024/28)

| Pārbaudījuma veids | Mācību priekšmeti | Vērtējuma biežums | Vērtētājs |
|--|--|--|--------------------------------|
| Mākslu un dizaina joma | | | |
| Pārbaudes darbs | Atbilstoši mācību priekšmeta/moduļa programmai | Pēc nepieciešamības | Pedagogs |
| Semestra eksāmens | Atbilstoši mācību plānam | Semestra noslēgumā | Vērtēšanas komisija |
| Moduļa/mācību priekšmeta apgaves noslēguma pārbaudījums (eksāmens) | | Moduļa/mācību priekšmeta apgaves noslēgumā | Vērtēšanas komisija |
| Starpskate | Atbilstoši mācību priekšmeta/moduļa programmai | Vismaz 1 reizi mēnesī | Priekšmeta/moduļa pedagogi |
| Teorētisko zināšanu pārbaude | | Pēc nepieciešamības | Pedagogs |
| Prezentācija | | | Priekšmeta/moduļa pedagogi(-s) |
| Profesionālās kvalifikācijas eksāmens | Izvēlētājā kvalifikācijā | Izglītības programmas apgaves noslēgumā | Valsts kvalifikācijas komisija |

| Mūzikas joma | | | |
|---------------------------------------|--|---|--|
| Pārbaudes darbs | Atbilstoši mācību plānam un mācību priekšmeta programmai | Pēc nepieciešamības | Pedagogs |
| Ieskaite | | Atbilstoši mācību priekšmeta programmai | Vērtēšanas komisija |
| Tehniskā ieskaite | | Vismaz 1 reizi semestrī | Vērtēšanas komisija |
| Mācību koncerts | | Vismaz 1 reizi gadā | Vērtēšanas komisija |
| Kolokvijs | | Vismaz 1 reizi gadā | Vērtēšanas komisija |
| Eksāmens | | Mācību gada noslēgumā | Vērtēšanas komisija |
| Profesionālās kvalifikācijas eksāmens | Izvēlētajā kvalifikācijā | Izglītības programmas apguves noslēgumā | Profesionālās kvalifikācijas eksāmena komisija |

18. Profesionālās izglītības programmās, plānojot izglītojamo vērtēšanu par darbu stundās vai pārbaudes darbos, pedagogs paredz minimālo vērtējumu skaitu mēnesī, ņemot vērā mācību stundu skaitu nedēļā:

| Mācību stundu skaits nedēļā | Minimālais vērtējumu skaits mēnesī |
|-----------------------------|------------------------------------|
| 1 | 1 |
| 2-6 | 2 |
| 7 un vairāk | 3 |

(Ar grozījumiem, kas izdarīti ar 28.12.2024. iekšējiem noteikumiem Nr.1.13/2024/28)

19. (Svītrots ar 28.12.2024. iekšējiem noteikumiem 1.13/2024/28)
 20. (Svītrots ar 28.12.2024. iekšējiem noteikumiem 1.13/2024/28)
 21. (Svītrots ar 28.12.2024. iekšējiem noteikumiem 1.13/2024/28)
 22. Profesionālās ievirzes izglītības programmās minimālais summatīvo vērtējumu skaits – ne mazāk kā divi vērtējumi semestrī. Izglītības iestāde īsteno šādus summatīvi vērtējamus pārbaudījumu veidus:

(Ar grozījumiem, kas izdarīti ar 28.12.2024. iekšējiem noteikumiem Nr.1.13/2024/28)

| Pārbaudījuma veids | Mācību priekšmeti | Vērtējuma biežums | Vērtētājs |
|--|---|--------------------------|----------------------------------|
| Mākslas joma | | | |
| Mācību uzdevums vai pārbaudījums tēmas noslēgumā (piemēram, pārbaudes darbs, radošais darbs) | Nosaka izglītības iestāde (mācību priekšmeta programma) | Pēc nepieciešamības | Pedagogs |
| Darbu mape/ portfolio/prezentācija | | | Pedagogs vai vērtēšanas komisija |
| Starpskate | | | Pedagogs vai vērtēšanas komisija |

| | | | |
|--|--|--|----------------------------------|
| Skate | | Katra semestra noslēgumā | Pedagogs vai vērtēšanas komisija |
| Noslēguma pārbaudes darbs | Pamata mācību priekšmeti (izņemto <i>Plenērs</i> un <i>Izvēles mācību priekšmeti</i>) | Mācību priekšmeta īstenošanas noslēgumā | Pedagogs vai vērtēšanas komisija |
| Noslēguma darbs (ja izglītības programmā iekļauts mācību priekšmets <i>Noslēguma darbs</i>) | <i>Noslēguma darbs</i> | Izglītības programmas īstenošanas noslēgumā | Vērtēšanas komisija |
| Mūzikas joma | | | |
| Pārbaudes darbs | <i>Solfedžo</i> <i>Mūzikas literatūra</i> <i>Ritmika</i> <i>Vispārējās klavieres</i> <i>Kolektīvā muzicēšana</i> | Tēmas noslēgumā Semestra noslēgumā Izglītības programmas noslēgumā | Pedagogs vai vērtēšanas komisija |
| Tehniskā ieskaite | <i>Instrumenta spēle/Dziedāšana</i> | Vismaz 1 reizi semestrī | Vērtēšanas komisija |
| Mācību koncerts | <i>Instrumenta spēle/Dziedāšana</i> | Vismaz 1 reizi semestrī | Vērtēšanas komisija |
| Pārceļšanas eksāmens | <i>Instrumenta spēle/Dziedāšana</i> | Mācību gada noslēgumā | Vērtēšanas komisija |
| Noslēguma eksāmens (var ietvert tehnisko ieskaiti un mācību koncertu) | <i>Instrumenta spēle/Dziedāšana</i> | Izglītības programmas īstenošanas noslēgumā | Vērtēšanas komisija |

V. Mācību sasnieguma vērtējumu atspoguļošana un vērtēšanas organizēšana

23. Vērtējums atspoguļo izglītojamā sniegumu vērtēšanas brīdī attiecībā pret konkrētiem sasniedzamajiem rezultātiem (zināšanas, izpratne, prasmes mācību jomā, caurviju prasmes), ikviena izglītojamā sniegumam piemērojot līdzvērtīgus nosacījumus un vienādus kritērijus. Pedagoģs, strādājot jauktās grupās, drīkst uzdot padziļinātu uzdevumu veikšanu atsevišķu izglītības programmu izglītojamajiem atbilstoši viņu specializācijai un attiecīgajā brīdī vērtēt tikai šos izglītojamos, kamēr pārējo izglītojamo vērtēšana notiks citas mācību tēmas ietvaros. Mācību semestra laikā pedagogam jānodrošina vienādu vērtējumu skaitu visiem izglītojamajiem.
24. Formatīvie vērtējumi par būtiskiem izglītojamajiem sasniedzamajiem rezultātiem katra temata ietvaros tiek fiksēti elektroniskajā skolvadības sistēmā E-klase. Tos pedagogi izmanto, plānojot mācīšanu, savukārt izglītojamie, plānojot savu mācīšanos. Tos izsaka procentos vai “ieskaitīts/neieskaitīts” (i/ni), ievadot arī vērtēšanas kritērijus. Formatīvie vērtējumi neietekmē semestra un gada vērtējumus (ja attiecināms).
(Ar grozījumiem, kas izdarīti ar 28.12.2024. iekšējiem noteikumiem Nr.1.13/2024/28)
25. MIKC LMMV struktūrvienībā Jāņa Ivanova Rēzeknes mūzikas skola mācību pārbaudījumā “Noklausīšanās” lieto formatīvos vērtējumus “ieskaitīts/neieskaitīts” (i/ni) atkarībā no tā, vai izglītojamā uzrādītie mācību rezultāti atbilst vai neatbilst mācību sasniegumiem vai rezultātiem, kas noteikti mācību uzdevuma vai mācību procesa ietvaros.

26. Mājas darbu vērtēšanā pedagogi izmanto tikai formatīvos vērtējumus “ieskaitīts/neieskaitīts” (i/ni), atspoguļojot tos mājas darbu žurnālā. Mājas darbu vērtējumi neietekmē semestra un gada vērtējumus (ja attiecināms).
(Ar grozījumiem, kas izdarīti ar 28.12.2024. iekšējiem noteikumiem Nr.1.13/2024/28)
27. Kursā “Valsts aizsardzības mācība” vērtējumu izsaka apguves līmeņos atbilstoši Jaunsardzes centra izstrādātajai vērtēšanas kārtībai.
28. Summatīvajā vērtēšanā profesionālās ievirzes un profesionālās vidējās izglītības programmās, kā arī vispārizglītojošajos mācību priekšmetos vērtējumu izsaka 10 ballu sistēmā, izmantojot vienotus vērtēšanas līmeņus (skat. 1., 2., 3.pielikumus).
29. Pedagoģs jebkurā summatīvajā vērtēšanas darbā nodrošina izglītojamajam iespēju demonstrēt sniegumu visos apguves līmeņos atbilstoši jebkuram vērtējumam 10 ballu skalā. Ja vidējais vērtējums aiz komata ir vismaz 0,5, tad vērtējumu noapaļo ar uzviju.
30. Pedagoģa noteiktie summatīvie vērtēšanas darbi ir obligāti, izņemot vērtēšanas kārtības 40. punktā noteikto gadījumu.
31. Apzīmējumu “nv” (nav vērtējuma) pedagogi lieto:
 - 31.1. summatīvo vērtēšanas darbu gadījumos, ja izglītojamais ir kavējis skolu pārbaudes darba dienā. Attiecīgi skolvadības sistēmas E-klase žurnālā līdzās kavējuma apzīmējumam “n” caur slīpsvītru tiek ielikts apzīmējums “nv” (n/nv);
 - 31.2. izglītojamais atsakās rakstiski, mutiski vai praktiski veikt summatīvā vērtēšanas darba uzdevumus;
 - 31.3. izglītojamais ir nodevis neaizpildītu summatīvā vērtēšanas darba lapu;
 - 31.4. izglītojamais noteiktā laikā nav iesniedzis summatīvo vērtēšanas darbu;
 - 31.5. summatīvais vērtēšanas darbs nav veikts patstāvīgi, piemēram, ir iesniegts cita autora darbs vai tā daļa (plaģiāts);
 - 31.6. izglītojamais ir nodevis darbu, kurš ir veikts, bet nav vērtējams, ja darbā ir lasāmi cilvēka cieņu aizskaroši izteikumi vai darbs nav salasāms.

VI. Atestācijas vērtējums

32. *(Svītrots ar 28.12.2024. iekšējiem noteikumiem 1.13/2024/28)*
33. *(Svītrots ar 28.12.2024. iekšējiem noteikumiem 1.13/2024/28)*
34. *(Svītrots ar 28.12.2024. iekšējiem noteikumiem 1.13/2024/28)*
35. *(Svītrots ar 28.12.2024. iekšējiem noteikumiem 1.13/2024/28)*
36. *(Svītrots ar 28.12.2024. iekšējiem noteikumiem 1.13/2024/28)*
37. *(Svītrots ar 28.12.2024. iekšējiem noteikumiem 1.13/2024/28)*

VII. Summatīvo vērtējumu iegūšana un labošana

38. Ja izglītojamais summatīvajā vērtēšanas darbā nav ieguvis vērtējumu vai vēlas to uzlabot, pedagogs var noteikt darba veikšanas termiņu divu nedēļu laikā kopš izglītojamā atgriešanās skolā pēc prombūtnes vai attiecīgā pārbaudes darba norises.
39. Ja izglītojamais attaisnojošu iemeslu dēļ ir kavējis vairākus summatīvos vērtēšanas darbus priekšmetā (kursā, modulī), pedagogs, saskaņojot ar izglītības iestādes attiecīgās struktūrvienības vadītāju profesionālās vidējās izglītības programmās vai struktūrvienības vadītāja vietnieku profesionālās ievirzes programmās, var veidot kombinētu pārbaudes darbu par vairākiem tematiem, pielāgojot šī darba svaru mācību priekšmetā (kursā, modulī).
40. Pedagogs var izmantot iegūtos mācīšanās pierādījumus un atbrīvot izglītojamo no summatīvā darba vai darba daļas izpildes sakarā ar izglītojamā piedalīšanos ārpuskolas pasākumos, kas saistīti ar konkrēto mācību priekšmetu (kursu, moduli) un atspoguļo pierādījumus par mācību priekšmetā (kursā, kursa, modulī) paredzēto sasniedzamo rezultātu apguvi.
41. Profesionālās ievirzes un profesionālās vidējās izglītības programmās katra mācību priekšmeta semestra izglītojamo mācību sasnieguma vērtējumu izsaka kā summatīvo

vērtējumu 10 ballu skalā, ņemot vērā visu izglītojamā iegūto summatīvo vērtējumu vidējo svērto atzīmi.

42. Ja mācību priekšmetā (atbilstoši mācību plānam) attiecīgajā semestrī ir paredzēts eksāmens, semestra vērtējumu pedagogs izliek pēc eksāmena attiecīgajā mācību priekšmetā. Eksāmena vērtējumam netiek piešķirts svars, taču eksāmenā iegūtais vērtējums ietekmē semestra vērtējumu, ievērojot proporciju 70/30% (70% - eksāmena vērtējums, 30% - semestra vidējais svērtais vērtējums) atbilstoši šādai aprēķina formulai: $(\text{eksāmena vērtējums} \times 0,7) + (\text{semestra vidējais svērtais vērtējums} \times 0,3) = \text{semestra vērtējums}$. Vērtējumu noapaļo ar uzviju, ja vidējais vērtējums aiz komata ir vismaz 0,5.
(Ar grozījumiem, kas izdarīti ar 28.12.2024. iekšējiem noteikumiem Nr.1.13/2024/28)
43. Profesionālās ievirzes izglītības programmās mācību gada noslēgumā tiek izlikts gada vērtējums, ņemot vērā izglītojamā iegūtos summatīvos vērtējumus abos semestros.
44. Ja līdz mācību semestra noslēgumam nav iegūts vērtējums kādā no mācību priekšmeta (kursa, moduļa) summatīvās vērtēšanas darbiem, izglītojamais nesāņem vērtējumu semestrī vai galīgo vērtējumu mācību priekšmeta kursā, modulī.
45. Mācību priekšmeta (kursa, moduļa) summatīvie vērtēšanas darbi tiek analizēti un saglabāti pie pedagoga līdz mācību gada beigām. Pēc pilngadīga izglītojamā vai nepilngadīga izglītojamā likumiskā pārstāvja lūguma pedagogs nodrošina viņam iespēju iepazīties ar attiecīgā izglītojamā veikto summatīvo vērtēšanas darbu.
46. Profesionālās vidējās izglītības programmās visu mācību priekšmetu/moduļu apguves noslēgumā tiek izlikts galīgais vērtējums mācību priekšmetā/modulī, kas veidojas, summējot visu mācību semestru vērtējumus attiecīgajā mācību priekšmetā/modulī.
(Ar grozījumiem, kas izdarīti ar 28.12.2024. iekšējiem noteikumiem Nr.1.13/2024/28)
47. *(Svītrots ar 28.12.2024. iekšējiem noteikumiem 1.13/2024/28)*
48. Profesionālās ievirzes izglītības programmas apguves noslēgumā tiek izlikts galīgais vērtējums mācību priekšmetā, ko veido pēdējā programmas apguves gada abu semestru vidējais aritmētiskais vērtējums.
49. Profesionālās vidējās izglītības programmas apguves noslēgumā izglītojamais kārtā profesionālās kvalifikācijas eksāmenu, kurā novērtē izglītojamā mācību sniegumu profesijas standartā vai profesionālās kvalifikācijas prasībās iekļauto zināšanu, prasmju, attieksmju un kompetenču apgūvē, ja ikvienā profesionālā satura sasniedzamo mācīšanās rezultātu apguves pārbaudījumā ir iegūts vērtējums, ne zemāks par vidējo līmeni.

VIII. Semestra mācību snieguma vērtējumu pārskatīšana

50. Semestra noslēgumā pedagogs var nodrošināt izglītojamajam papildu iespējas demonstrēt sniegumu profesionālajos mācību priekšmetos vai veikt kombinētu pārbaudes darbu teorētiskajos (mūzikas vai mākslas jomā) un vispārīglītojošajos mācību priekšmetos, nosakot pārbaudījuma svaru 60% pret iepriekš iegūto semestra vērtējumu un gadījumos, ja vidējais vērtējums aiz komata ir vismaz 0,7, vērtējumu noapaļojot ar uzviju, ja:
 - 50.1. pedagogam nav bijusi iespēja objektīvi novērtēt izglītojamā sniegumu pret konkrētiem sasniedzamajiem rezultātiem;
 - 50.2. izglītojamais ir izteicis vēlēšanos uzlabot vērtējumu.
51. Vērtējumu var apstrīdēt mācīšanās posma noslēgumā, piemēram, mācību gada, izglītības programmas noslēgumā, ja tas tieši ietekmē izglītojamā tiesības un intereses.
52. Ja radušās nesaskaņas par izglītojamā vērtējumu mācību priekšmetā temata noslēgumā, pēc nepilngadīga izglītojamā likumiskā pārstāvja vai pilngadīga izglītojamā rakstiska pieprasījuma izglītības iestādes direktors pieņem lēmumu par vērtējuma apstiprināšanu vai pārskatīšanu.

IX. Izglītojamā likumisko pārstāvju informēšana par izglītojamo sasniegumiem

53. Ierakstus par mācību stundu un mājas darbu E-klases žurnālā pedagogi veic attiecīgajā dienā, kad ir notikusi mācību stunda. Izglītojamo saņemtos vērtējumus fiksē šādos termiņos:
- 53.1. formatīvos vērtējumus profesionālajos mācību priekšmetos - ne vēlāk kā attiecīgās darba dienas laikā, bet profesionālajos teorētiskajos un vispārizglītojošajos mācību priekšmetos – ne vēlāk kā triju darba dienu laikā;
- 53.2. summatīvos vērtējumus profesionālajos mācību priekšmetos – ne vēlāk kā trīs darba dienas, bet vispārizglītojošajos mācību priekšmetos – ne vēlāk kā piecas darba dienas pēc summatīvā darba iesniegšanas.
54. Izglītības iestāde nodrošina izglītojamā likumiskajiem pārstāvjiem iespēju regulāri iepazīties ar sava bērna mācību sasniegumiem, izmantojot E-klases iespējas, gūt priekšstatu, apmeklējot izglītojamo koncertus, atnākot uz izglītības iestādi, tiekoties ar izglītības programmu vadītājiem, specialitātes pedagogiem, kursu/grupu audzinātājiem un mācību priekšmetu pedagogiem, neietekmējot vērtējumu.
55. Izglītības programmu vadītāji, kursu/grupu audzinātāji, direktora vietnieks izglītības jomā, struktūrvienību vadītāji un pedagogi nepieciešamības gadījumā individuāli apspriež ar izglītojamā likumiskajiem pārstāvjiem bērna mācību sasniegumus, dodot iespēju izglītojamā likumiskajiem pārstāvjiem uzdot jautājumus un gūt ieskatu par izglītojamo sasniegumiem, kā arī saņemt pedagoga ieteikumus nepieciešamajiem uzlabojumiem, vienojoties par sadarbību problēmu risināšanā.

X. Noslēguma jautājumi

56. Grozījumus vērtēšanas kārtībā izdara, pamatojoties uz izmaiņām normatīvajos aktos vai izglītības iestādes pedagoģiskās padomes lēmumu.
57. Atzīt par spēku zaudējušiem MIKC “Latgales Mūzikas un mākslas vidusskola” 2023. gada 1.septembra iekšējos noteikumus Nr.1.13/3 “Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība profesionālās vidējās izglītības programmu izglītojamajiem”.
58. Atzīt par spēku zaudējušiem MIKC “Latgales Mūzikas un mākslas vidusskola” 2023. gada 1.septembra iekšējos noteikumus Nr.1.13/4 “Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kārtība profesionālās ievirzes programmās”.
59. Noteikumi stājas spēkā 2024. gada 1. septembrī.

Direktors

(*paraksts)

R. Arbidāns

*DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Apguves līmeņi profesionālās vidējās izglītības programmās

| Apguves līmenis | Satura apguve procentos | 10 ballu sistēma | Skaidrojums |
|--|-------------------------|-------------------------|---|
| Augsts apguves līmenis (apgūts) | 97–100% | 10 (izcili) | Augsts zināšanu un prasmju līmenis, kas pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības. Radoša pieeja. Izvērtēšana – prasme veidot spriedumus, prasme izvērtēt pēc izstrādātiem kritērijiem. |
| | 92–96% | 9 (teicami) | Pilnībā apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības un iegūta prasme patstāvīgi un radoši pielietot iegūtās zināšanas. Sintēze – prasme savienot priekšstatus vai informāciju, veidojot jaunus, oriģinālus spriedumus vai secinājumus. Prasme risināt problēmas, izmantojot vairākus informācijas avotus. |
| Optimālais apguves līmenis (apgūts) | 84–91% | 8 (ļoti labi) | Pilnībā apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības, taču reizēm trūkst prasmes patstāvīgi un radoši pielietot iegūtās zināšanas. Sasniegti darbam izvirzītie uzdevumi. Analīze – prasme sadalīt informāciju daļās, lai parādītu izpratni, sakarības. |
| | 76–83% | 7 (labi) | Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības, taču konstatējami atsevišķi trūkumi to patstāvīgā realizēšanā un pielietošanā. Izmantošana – prasme izmantot apgūtās zināšanas jaunā situācijā. |
| | 68–75% | 6 (gandrīz labi) | Apgūtās mācību priekšmeta programmas prasības, taču patstāvīgais zināšanu un prasmju līmenis atsevišķās jomās ir nepietiekošs un nepārliciecināms. |
| Vidējais apguves līmenis (daļēji apgūts) | 60–67% | 5 (viduvēji) | Apgūtās mācību priekšmeta programmas prasības, taču zināšanu līmenis vairākās jomās ir nepietiekošs un nestabils, kā arī trūkst iemaņu tās patstāvīgi pielietot. Izpratne – prasme demonstrēt, kā iegūtā informācija saprasta. |
| Zems apguves līmenis (nav apgūts, vēl jāmacās) | 45–59% | 4 (gandrīz viduvēji) | Gandrīz apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības, taču zināšanu un prasmju līmenis daudzās jomās ir nepietiekošs. Zināšanas – prasme atcerēties vai atpazīt informāciju. |
| | 30–44% | 3 (vāji) | Mācību priekšmeta programmas zināšanas apgūtas virspusēji, vājš prasmju līmenis. |
| | 15–29% | 2 (ļoti vāji) | Apgūtas atsevišķas mācību priekšmeta programmas zināšanas, taču nav prasmju tās pielietot. |
| | 1–14% | 1 (ļoti, ļoti vāji) | Absolūts mācību priekšmeta programmas zināšanu un prasmju trūkums, nav veikti visi pedagoga definētie uzdevumi. |

Apguves līmeņi vispārējās vidējās izglītības mācību priekšmetos

| Apguves līmenis | Satura apguve procentos | 10 ballu sistēma | Skaidrojums |
|--|--------------------------------|-------------------------|---|
| Augsts apguves līmenis (apgūts) | 95–100% | 10 (izcili) | Augsts zināšanu un prasmju līmenis, kas pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības. Radoša pieeja. Izvērtēšana – prasme veidot spriedumus, prasme izvērtēt pēc izstrādātiem kritērijiem. |
| | 87–94% | 9 (teicami) | Pilnībā apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības un iegūta prasme patstāvīgi un radoši pielietot iegūtās zināšanas. Sintēze – prasme savienot priekšstatus vai informāciju, veidojot jaunus, oriģinālus spriedumus vai secinājumus. Prasme risināt problēmas, izmantojot vairākus informācijas avotus. |
| Optimālais apguves līmenis (apgūts) | 77–86% | 8 (ļoti labi) | Pilnībā apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības, taču reizēm trūkst prasmes patstāvīgi un radoši pielietot iegūtās zināšanas. Sasniegti darbam izvirzītie uzdevumi. Analīze – prasme sadalīt informāciju daļās, lai parādītu izpratni, sakarības. |
| | 67–76% | 7 (labi) | Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības, taču konstatējami atsevišķi trūkumi to patstāvīgā realizēšanā un pielietošanā. Izmantošana – prasme izmantot apgūtās zināšanas jaunā situācijā. |
| | 54–66% | 6 (gandrīz labi) | Apgūtās mācību priekšmeta programmas prasības, taču patstāvīgais zināšanu un prasmju līmenis atsevišķās jomās ir nepietiekošs un nepārliciecināms. |
| Vidējais apguves līmenis (daļēji apgūts) | 41–53% | 5 (viduvēji) | Apgūtās mācību priekšmeta programmas prasības, taču zināšanu līmenis vairākās jomās ir nepietiekošs un nestabils, kā arī trūkst iemaņu tās patstāvīgi pielietot. Izpratne – prasme demonstrēt, kā iegūtā informācija saprasta. |
| | 31–40% | 4 (gandrīz viduvēji) | Gandrīz apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības, taču zināšanu un prasmju līmenis daudzās jomās ir nepietiekošs. Zināšanas – prasme atcerēties vai atpazīt informāciju. |
| Zems apguves līmenis (nav apgūts, vēl jāmacās) | 21–30% | 3 (vāji) | Mācību priekšmeta programmas zināšanas apgūtas virspusēji, vājš prasmju līmenis. |
| | 11–20% | 2 (ļoti vāji) | Apgūtas atsevišķas mācību priekšmeta programmas zināšanas, taču nav prasmju tās pielietot. |
| | 1–10% | 1 (ļoti, ļoti vāji) | Absolūts mācību priekšmeta programmas zināšanu un prasmju trūkums, nav veikti visi pedagoga definētie uzdevumi. |

Apguves līmeņi profesionālās ievirzes izglītības programmās

| Apguves līmenis | Satura apguve procentos | 10 ballu sistēma | Skaidrojums |
|--|--------------------------------|-------------------------|---|
| Augsts apguves līmenis (apgūts) | 97–100% | 10 (izcili) | Augsts zināšanu un prasmju līmenis, kas pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības. Radoša pieeja. Izvērtēšana – prasme veidot spriedumus, prasme izvērtēt pēc izstrādātiem kritērijiem. |
| | 92–96% | 9 (teicami) | Pilnībā apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības un iegūta prasme patstāvīgi un radoši pielietot iegūtās zināšanas. Sintēze – prasme savienot priekšstatus vai informāciju, veidojot jaunus, oriģinālus spriedumus vai secinājumus. Prasme risināt problēmas, izmantojot vairākus informācijas avotus. |
| Optimālais apguves līmenis (apgūts) | 84–91% | 8 (ļoti labi) | Pilnībā apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības, taču reizēm trūkst prasmes patstāvīgi un radoši pielietot iegūtās zināšanas. Sasniegti darbam izvirzītie uzdevumi. Analīze – prasme sadalīt informāciju daļās, lai parādītu izpratni, sakarības. |
| | 76–83% | 7 (labi) | Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības, taču konstatējami atsevišķi trūkumi to patstāvīgā realizēšanā un pielietošanā. Izmantošana – prasme izmantot apgūtās zināšanas jaunā situācijā. |
| | 68–75% | 6 (gandrīz labi) | Apgūtās mācību priekšmeta programmas prasības, taču patstāvīgais zināšanu un prasmju līmenis atsevišķās jomās ir nepietiekošs un nepārlicieošs. |
| Vidējais apguves līmenis (daļēji apgūts) | 60–67% | 5 (viduvēji) | Apgūtās mācību priekšmeta programmas prasības, taču zināšanu līmenis vairākās jomās ir nepietiekošs un nestabils, kā arī trūkst iemaņu tās patstāvīgi pielietot. Izpratne – prasme demonstrēt, kā iegūtā informācija saprasta. |
| | 45–59% | 4 (gandrīz viduvēji) | Gandrīz apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības, taču zināšanu un prasmju līmenis daudzās jomās ir nepietiekošs. Zināšanas – prasme atcerēties vai atpazīt informāciju. |
| Zems apguves līmenis (nav apgūts, vēl jāmacās) | 30–44% | 3 (vāji) | Mācību priekšmeta programmas zināšanas apgūtas virspusēji, vājš prasmju līmenis. |
| | 15–29% | 2 (ļoti vāji) | Apgūtas atsevišķas mācību priekšmeta programmas zināšanas, taču nav prasmju tās pielietot. |
| | 1–14% | 1 (ļoti, ļoti vāji) | Absolūts mācību priekšmeta programmas zināšanu un prasmju trūkums, nav veikti visi pedagoga definētie uzdevumi. |